Title - SHAH WALI ULLAH KE UMRAANI NAZARI

'reator - Shamsur Rehman Mohsini.

Publisher - Sindh Sagar Academy (Lahore).

Date - 1946.

Pages - 142

Subject -

# شاہ ولی اللہ کے عمرانی نظریے

شمس الرحمن محسنی بی۔ اے



سندھ ساگر اکادمی۔ لاہور

قیمت ۲/۱۲ اکتوبر ۱۹۴۶ء

مرکنٹائل پریس لاہور میں باہتمام محمد صدیق پرنٹر پبلشر چھپ کر سندھ ساگر اکادمی
۵۸ ٹمپل روڈ لاہور سے شائع ہوئی۔

# پیش لفظ

یہ تو دعویٰ نہیں کیا جا سکتا کہ شاہ ولی اللہ کے یہاں اجتماعی علوم کے تمام مباحث آج کی ضروریات اور یورپ کی تحقیقات کے مطابق مکمل طور پر موجود ہیں۔ یہ بات قرینِ قیاس بھی نہیں ہو سکتی۔ شاہ صاحب کا زمانہ آج سے ڈھائی سو سال پہلے تھا اور اس وقت سے اب تک دُنیا بیشمار انقلابات سے گذر چکی ہے۔ اس عرصہ میں بہت سے نئے علوم مدون ہو گئے ہیں اور نئی نئی معلومات منظرِ عام پر آ چکی ہیں۔ لیکن ایک بات بلا خوف تردید کہی جا سکتی ہے کہ شاہ صاحب کے یہاں اجتماعی زندگی سے متعلقہ تمام ضروری مباحث ملتے ہیں اور انھیں مشرق کی علمی تحقیقات، کی منزلِ اعلیٰ کہا جا سکتا ہے۔ مشرق علوم اجتماعی کی تحقیقات ابھی اسی قدر کرنے پایا تھا کہ زوال کا شکار ہو گیا۔ یہاں کی علمی تحقیقات زمانہ کی رفتار کا ساتھ نہ دے سکیں۔ لیکن شاہ صاحب

گئے نظرئے آج بھی اجتماعی علوم کی بنیاد کا کام دے سکتے ہیں۔ مظاہر اجتماعی کی تحقیقات کا ہمارے یہاں ایک حد تک کام ہو چکا ہے ہمیں اسے اپنا کر آگے کی طرف قدم بڑھانا چاہیئے۔ مشرقی اقوام اور خصوصاً مسلمانوں کے لئے یہ کچھ زیادہ مفید نہیں ہو سکتا کہ وہ یورپ کے ترقی یافتہ اجتماعی علوم کو بجنسہٖ قبول کرلیں۔ ایسا کرنے سے ان کی انفرادیت بُری طرح مجروح ہو جائے گی اور فرد و جماعت کی ترتیب و تشکیل کی ضروریات کے لئے اجتماعی علوم جو کام انجام دیتے ہیں وہ تشنہ رہ جائے گا۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ علوم اجتماعی کا جو ذخیرہ ان کے یہاں موجود ہے، وہ ان میں سے بنیادی افکار تلاش کریں اور انھیں اپنے سامنے رکھ کر یورپ کی ترقی یافتہ تحقیقات سے فائدہ حاصل کریں، اپنے اجتماعی علوم کی نئی عمارت ان ہی بنیادوں پر اٹھائیں جو ان کی ذہنی زندگی سے مناسبت رکھتی ہیں۔

یہ وہ مرکزی خیال ہے جس کے ماتحت مجھے شاہ صاحب کے اجتماعی مباحث کے مطالعہ کا شوق پیدا ہوا جس کا نتیجہ "شاہ ولی اللہ کے عمرانی نظریۓ" کی شکل میں آپ کے سامنے ہے۔

شاہ صاحب کی کتابوں کا مطالعہ کرنے کے لئے مجھے کن کن چیزوں نے اکسایا اس کی کہانی بڑی طویل ہے۔ مختصراً اتنا سمجھئے، مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم کا جامعہ نگر میں تشریف فرما ہونا، جامعہ کی فضا میں ہر طرف مولانا اور ان کے خیالات کا ذکرِ خیر، استاد محترم پروفیسر محمد سرور صاحب کا "عبید اللہ سندھی" کے نام سے مولانا کی حیات تعلیمات اور سیاسی افکار پر ایک سیر حاصل

کتاب لکھنا خود مولانا مرحوم کا شاہ صاحب کی تعلیمات کا تعارف کرانے کیلئے دو مختصر مگر جامع رسائل لکھنا گاہے گاہے مولانا کی صحبتیں، یہ تھیں وہ سب باتیں جو برابر میرے شوق کو مواد دیتی رہیں۔ یہ شوق کی انتہا تھی کہ مولانا سے سلسلۂ تلمذ شروع ہوا لیکن یہ میری بدقسمتی تھی کہ میں نے اس وقت یہ ہمّت کی جب مولانا اپنی زندگی کے آخری مہینے جامعہ نگر میں گذار رہے تھے۔ مولانا کی وفات نے اس سلسلہ کو جو ابھی ابتدائی منازل سے بھی نہ گذرنے پایا تھا۔ ختم کر دیا جامعہ میں مولانا کے دو فاضل شاگرد موجود تھے مولانا محمد نور صاحب مرشد کی اور پروفیسر محمد سرور صاحب، میں نے ان حضرات کی رہنمائی میں شاہ صاحب کی کتابوں کے مطالعہ کا سلسلہ برابر جاری رکھا۔ جس کی ابتداء میں مولانا کی حیات ہی میں کر چکا تھا۔

زیر نظر کتاب ان دونوں حضرات کی پیہم عنایات کا نتیجہ ہے۔ استاد محترم پروفیسر محمد سرور صاحب نے اپنی عدیم الفرصتی کے باوجود مسودہ پر نظر ثانی فرما کر اور مقدمہ لکھ کر میری حوصلہ افزائی فرمائی ہے۔ مجھے اعتراف ہے اگر ان کی امداد شامل حال نہ ہوتی تو شاہ صاحب کی تعلیمات کے یہ چند پہلو میں آپ کے سامنے اس وضاحت کے ساتھ نہ پیش کر سکتا۔

اصل تجویز یہ تھی کہ شاہ صاحب نے اپنی کتابوں کے جن حصوں میں اجتماعی مباحث بیان کئے ہیں انھیں یکجا کر کے ان کا ترجمہ کر دیا جائے اور اس مجموعہ کے شروع میں شاہ صاحب کے عمرانی نظریات کا تعارف کرانے کے لئے ایک مبسوط مقالہ تحریر کیا جائے۔ اس تجویز کو عملی شکل دینے سے پہلے

اس بات کی ضرورت تھی کہ اپنے ذہن میں شاہ صاحب کے اجتماعی افکار کی ترتیب دی جائے۔ اس مقصد کے لئے میں نے بہت سی یادداشتیں لکھ لی تھیں اور ان کی مدد سے مندرجہ بالا تعارف لکھنے کا ارادہ تھا۔ بعد میں یہ سوچا گیا کہ اگر کام کی تکمیل سے پہلے اگر ان یادداشتوں کو مرتب شکل میں اہلِ نظر کے سامنے پیش کر دیا جائے تو فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔ صاحبِ نظر اور اہلِ ذوق حضرات اپنا مشورہ دے سکیں گے۔ ان کے مشورہ کی موجودگی میں ہونے والا کام پہلے کے مقابلے میں بہتر طریقہ پر انجام پا سکے گا۔ زیرِ نظر رسالہ میں چونکہ شاہ صاحب سے متعلق چند یادداشتوں کو مرتب شکل دی گئی ہے۔ اس لئے بعض جگہ اس میں شاہ صاحب کی کتابوں کے اقتباس اور ان کے حوالہ جات نہیں دئے جا سکے۔

یہاں یہ بیان کر دینا بھی غیر مناسب نہیں ہے کہ اس دوران میں میرے سامنے شاہ صاحب کی کتابیں، حجۃ اللہ البالغہ، البدور البازغہ اور خیر کثیر، مولانا عبیداللہ سندھی کی ہر دو کتب اور پروفیسر محمد سرور صاحب کی "عبیداللہ سندھی" رہی ہیں۔ میں نے ان تمام کوششوں کو بھی اپنے پیش نظر رکھا ہے جو شاہ صاحب کے مباحث کو اردو میں پیش کرنے کے لئے ابتک کی گئی ہیں۔ بعض مقامات پر میں نے شاہ صاحب کی عبارتوں کے اردو ترجمے میں ان کتابوں ہی سے مدد لی ہے۔

مجھے امید ہے کہ اہلِ نظر اس طالب علمانہ کوشش کو ہمدردی کی نظر سے دیکھیں گے اور لکھنے والے کو اپنے مفید مشوروں سے سرفراز فرمائیں گے۔

جامعہ نگر
جولائی ۱۹۴۶ء

شمس الرحمٰن محسنی

# فہرس


مقدمہ :- پروفیسر محمد سرور

۱۔ عمرانی تحقیقات اور مابعد الطبیعات

(الف) مذہب اور علمی تحقیقات

(ب) تخلیق بالحق کا نظریہ

(ج) تدبیر اور سلسلہ اسباب و علل

(د) خلق کائنات اور فطری تقاضے

۲۔ عمرانی مسائل اور شاہ صاحب کا طریقہ تحقیق

(الف) نفسیات اور اخلاقیات میں تعلق

(ب) شاہ صاحب اور نظریہ ارتقاء

۳۔ معاشرہ کی ابتداء

(الف) فطری تقاضے

(ب) نوعی تقاضے

(ج) حیوانات میں جماعت پسندی کے میلانات
(د) جماعت پسندی کے اسباب

۴۔ معاشرہ اور ارتقاء ۵۷

(الف) انسان کے نوعی تقاضے اور ارتقاء
(ب) ایجادات و اختراعات
(ج) عقلی نظریات
(د) تقلید

۵۔ معاشرہ کی چار منزلیں ۷۸

(الف) معاشرہ کی پہلی منزل
(ب) معاشرہ کی دوسری منزل
(ج) معاشرہ کی تیسری منزل
(د) معاشرہ کی چوتھی منزل

۶۔ معاشرہ کا فساد اور اس کے اسباب ۱۰۴

(۱) عمرانی نصب العین اور کامل معاشرہ
(۲) معاشرہ کے امراض کی تشخیص
(۳) امراض معاشرہ

# مقدمہ

ہماری بڑی خوش قسمتی تھی کہ اسلامی ہندوستان کے آخری دور میں ہمارے ہاں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب جیسے عالم اور محقق پیدا ہوئے جنہوں نے اس عہد تک مسلمانوں میں جو بھی علوم و فنون مدون ہو چکے تھے، ان کا پورا احاطہ کیا۔ اور زوال کی طویل صدیوں میں ان میں اِدھر اُدھر سے جو رطب و یابس جمع ہو گیا تھا اُسے کانٹا چھانٹا، اور ہر علم میں جو مختلف فیہ مسائل جمع ہو گئے تھے، اور لوگ اصل کو چھوڑ کر بس ان میں ہی اُلجھ کر رہ گئے تھے، ان کو حل کیا۔ اور پھر ایک علم کا دوسرے علم سے اور اہل علم کے ایک گروہ کا دوسرے علم والوں سے جو تضاد اور بیر چلا آتا تھا، اُسے دُور کیا۔ اور اس طرح مسلمانوں کی علمی و ذہنی وراثت کو اُس کے داخلی تناقضات سے پاک کر کے اس میں ایسی وحدت اور ہم آہنگی پیدا کی کہ بعد میں آنے والے اس وراثت کو اپنے فکر و عمل کا اساس بنا سکتے ہیں۔

یہ کام بڑا ہی مشکل تھا، گیارہ بارہ سو برس کی تاریخ کی پیچ در پیچ گرہوں کو سلجھانا، جب کہ ہر گرہ ایک نئے فرقے کے بننے کا باعث بن چکی ہو۔ اور اس کے حق بجانب ہونے میں عقل و منطق کے ساتھ ساتھ قرآن اور روایات کی سند بھی موجود ہو، بڑے جان جوکھوں کا کام تھا، اور یہ شاہ صاحب ہی کا دل و دماغ تھا کہ وہ اس کٹھن مہم کو کامیابی سے سر کر سکے اور ہمارے لئے اپنے ماضی کو سمجھنا اور اس سے استفادہ کرنا اتنا آسان کر گئے۔

اس سے شاید ہی کسی کو انکار ہو کہ شاہ صاحب سب سے پہلے ایک عالم دین تھے، ان کا منصب ایک مرشد اور معلم کا تھا۔ اور ان کی ساری زندگی بھی ارشاد و تعلیم ہی میں گزری۔ بے شک انہوں نے اور علوم پر بھی کتابیں لکھیں اور ممکن ہے وہ طلبہ کو اور فنون کی بھی تعلیم دیتے رہے ہوں لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ سب چیزیں ان کے ہاں ثانوی حیثیت رکھتی ہیں۔ شاہ صاحب کا اصل مقصد لوگوں کو دین سکھانا اور انھیں اسلام کی تعلیم دینا تھا۔ انہوں نے جو کچھ لکھا اسی غرض سے لکھا کہ دینی حقائق کے ثبوت میں مزید شواہد فراہم کریں اور دین اور حکمت میں جو تناقض پایا جاتا تھا، حکمت ہی کی مدد سے اس کو دور کریں۔

شاہ صاحب کو سمجھنے کے لئے یہ مسئلہ ایک بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ وہ دین کو زندگی کی اصل غائت قرار دیتے ہیں اور اسی نظر سے وہ زندگی کو دیکھتے اور اُسے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ اگر ہم شاہ صاحب کے یہاں جو دین کا تصور ہے اس کی حقیقت جان لیں تو گویا شاہ صاحب کے جملہ افکار کا اساسی نقطہ ہمارے ہاتھ آگیا۔ اب صورت یہ ہے کہ شاہ صاحب کے نزدیک

دین کا تصور بڑا وسیع اور جامع ہے۔ وہ زندگی کی طرح اُسے بھی ایک ہمہ گیر حقیقت مانتے ہیں۔ اُن کا کہنا یہ ہے کہ دین زندگی کو ایک مقصد دیتا ہے اور یہ مقصد اتنا ہی عام اور عالمگیر ہے جتنی کہ خود زندگی۔ جس طرح زندگی اجزا اور افراد میں منقسم ہونے کے باوجود اپنا کُلّی وجود باقی رکھتی ہے۔ اسی طرح شاہ صاحب کے نزدیک دین بھی ہزارہا ہزار مذاہب اور مسالک میں بٹ کر اپنی وحدت قائم رکھتا ہے۔ شاہ صاحب دین اور دین کے مظاہر میں فرق کرتے ہیں۔ اُن کے نزدیک دین اصل ہے اور وہ شروع سے آخر تک، یعنی حضرت آدم سے لے کر اسوقت تک اپنے عمومی مقاصد کے لحاظ سے اپنی اصلی حالت پر قائم ہے۔ البتہ زمانے کے ساتھ دین کی ظاہری شکلیں ضرور بدلتی رہتی ہیں لیکن دین کی اس اصل میں جو غیر متبدل ہے اور اس کی مختلف شکلوں میں جو برابر بدلا کرتی ہیں، کوئی تضاد نہیں۔ شاہ صاحب اپنی کتابوں میں بار بار اس مسئلہ پر بحث کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک انسان اگر اس مسئلہ کو اچھی طرح سے سمجھ جائے تو دنیا میں یہ جتنے اختلافات نظر آتے ہیں، ان سب کی حقیقت اس پر کھل جائے اور وہ اس کثرت میں ایک ہی وحدت کو کارفرما دیکھنے لگے۔

اوپر کے اس بیان سے صرف یہ بتانا مقصود تھا کہ شاہ صاحب ایک عالم دین ہیں۔ اور انھوں نے ایک عالم دین ہی کی حیثیت سے زندگی کو دیکھا اور اسے سمجھنے کی کوشش کی، ہاں یہ دوسری بات ہے کہ ان کا دین کا تصور اور ارباب دین سے مختلف ہو اور دین کو وہ اتنا تنگ اور محدود نہ سمجھتے ہوں جتنا عام طور پر اہل مذاہب اُسے سمجھتے چلے آتے ہیں۔ یہ سب کچھ سہی لیکن اس سے تو کوئی

شخص انکار نہیں کر سکتا کہ شاہ صاحب کا زندگی کو دیکھنے اور اُسے سمجھنے کا زاویہ نگاہ دینی ہے۔

اب جہاں تک دین کا تعلق ہے، وہ خواہ کسی شکل میں بھی ہمارے سامنے آئے اس میں اِن دو بنیادی خصوصیتوں کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے۔ ایک تو یہ کہ دین کسی طرح بھی زندگی کو محدود نہیں مانتا اور نہ وہ موت پر زندگی کو ختم کرتا ہے۔ اور نہ اس کے نزدیک کوئی زمانہ ایسا گزرا ہے، جب کہ زندگی کا کوئی وجود نہ ہو۔ دین اس آب و گل میں زندگی کو محدود ماننے سے بڑی سختی سے انکار کرتا ہے۔ اس کے نزدیک طبیعات کی دنیا میں جو باوجود اپنی تمام پہنائیوں کے پھر بھی ایک جزو ہے، زندگی جو ایک کُل ہے کبھی گھر نہیں سکتی۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ دین کا نقطۂ نظر ہمیشہ مابعد الطبیعاتی ہوتا ہے۔ لیکن اس سے کہیں یہ نہ سمجھا جائے کہ طبیعات کی دنیا اس زندگی میں کچھ کم اہمیت رکھتی ہے۔ بے شک دین کے بعض مدعی یہ بھی سمجھتے رہے ہیں، اور اس غلطی کا خمیازہ اُنھیں بُری طرح بھگتنا بھی پڑا ہے۔ لیکن جہاں تک شاہ صاحب کا تعلق ہے وہ دنیائے طبیعات کی اہمیت کے قائل ہیں، اور اُسے وہ ایک زندہ ٹھوس حقیقت مانتے ہیں۔ پر ایک سچے دین دار کی طرح ان کے عقائد کی سوتیں اُن کے مابعد الطبیعاتی تصورات کے سرچشموں سے ہی پھوٹتی ہیں۔ اور ان کی کوشش یہی ہے کہ وہ حقائقِ طبیعات کو جو مشاہدہ اور تجربہ کا حاصل ہیں۔ اور شاہ صاحب کو مشاہدہ اور تجربہ پر پورا یقین بھی ہے، اپنے مابعد الطبیعاتی تصورات سے ہم آہنگ کریں۔

دین کی دوسری خصوصیت جو اس کے لئے ایک لازمی جزو ہے، وہ اُس کا اخلاقی نقطۂ نظر ہے۔ دین کا مقصود ہمیشہ سے حصولِ "خیر" رہا ہے۔ "خیر" کیا ہے؟ اس کی تعبیر مختلف زمانوں میں مختلف ہوتی آئی ہے، لیکن "خیر" بحیثیت ایک نصب العین کے شروع سے ہی دین کا ضروری جزو مانا گیا ہے۔ بے شک اس "خیر" سے لوگوں نے کبھی محض اپنے کنبے کی بہتری مراد لی۔ اور کبھی اس میں انہوں نے اپنی ساری قوم کو بھی شامل کر لیا۔ لیکن بعض خدا کے بندے ایسے بھی ہوئے ہیں، جنہوں نے ان سب حدبندیوں سے گزر کر "خیر" کو کل انسانیت کی بھلائی پر محمول کیا اور اسی کو دین کا اصل مقصود جانا۔ بہرحال "خیر" کی جو بھی تعبیر ہو، کوئی دین "خیر" کے تصور کے بغیر دین کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا۔

یہ ہے ذہنی پس منظر شاہ صاحب کے جملہ افکار و تصورات کا، اور اسی کی روشنی میں ہمیں ان کے عمرانی نظریوں کو بھی سمجھنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ عمرانیات میں سب سے اہم سوال یہ ہے کہ زندگی کا یہ قافلہ جو ہر دم رواں دواں ہے۔ کس منزل سے چلا، کس طرح چلا جا رہا ہے، کون سے قوانین اُسے چلا رہے ہیں اور اس کے سامنے مقصد کیا ہے؟ بے شک یہ سوال محض عمرانیات کے ساتھ مخصوص نہیں۔ ہر معلم اور مفکر کو خواہ وہ مذہب کا پیغامبر ہو یا اخلاقیات کا مبلغ، کسی نہ کسی حد تک اس سوال سے ضرور دوچار ہونا پڑتا ہے۔ لیکن عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ وہ بیشتر اس کی طرف صرف اجمالی اشارات کر کے آگے بڑھ جاتے ہیں، کیونکہ یہ سوال دراصل ہے عمرانیات کا، اور ایک عالمِ عمرانیات سے ہی اس کے تفصیلی جواب کی توقع کی جا سکتی ہے۔ لیکن

دقت یہ ہے کہ عمرانیات کا موضوع انسانی زندگی ہے۔ اور انسانی زندگی کا یہ عالم ہے کہ اس کی کوئی حدبندی نہیں کی جاسکتی وہ ظاہر و محسوس بھی ہے، اور آنکھوں سے اوجھل بھی۔ ہماری آنکھیں اُسے دیکھتی بھی ہیں اور نہیں بھی دیکھتیں وہ کب سے ہے، اس کا مشاہدہ ناممکن ہے، وہ کب تک رہے گی، اس کا تجربہ بھی محال، اب زندگی غیر محدود "ونہ حداس کے پیچھے نہ حد سامنے"، اور ہماری حواس محدود، اگر اس کو سمجھنے میں مشاہدہ اور تجربہ سے درگزریں تو نتیجہ معلوم اور اگر محض مشاہدہ اور تجربہ پہ اکتفا کریں تو حقیقت تک رسائی ناممکن عمرانی تحقیقات میں یہ بڑی کٹھن منزل ہے، اور اس کو پار کرنا بڑا ہی مشکل۔

عمرانیات پر بحث کرنے والوں میں عموماً دو رجحان پائے جاتے ہیں ایک گروہ تو ان لوگوں کا ہے جو تجربے اور مشاہدے پر زیادہ زور دیتے ہیں دوسرے لفظوں میں یہ لوگ صرف زندگی کے مادی ٹھوس مظاہر تک اپنی تحقیق کا دائرہ محدود رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کو ہم "حقیقت پرست" کہہ سکتے ہیں، عمرانیات پر گفتگو کرنے والوں کا ایک دوسرا گروہ ہے، جو "عینی" کہلاتا ہے۔ ان کے ذہنوں میں پہلے سے زندگی کے چند تصورات ہوتے ہیں، جن کی صداقت پر ان کو یقین ہوتا ہے۔ وہ ان کی روشنی میں مادی مظاہر پر بحث کرتے ہیں یعنی اول الذکر گروہ افراد اور اجزا سے کُل تک پہنچنے کی کوشش کرتا ہے، اور دوسرا گروہ پہلے ذہن میں ایک کلی تصور متعین کرتا ہے۔ اور پھر اس کی مدد سے زندگی کے مظاہر کی بوقلمونی اور رنگا رنگی سمجھنا چاہتا ہے۔ اسلامی فلسفہ کی اصطلاحی زبان میں انھیں مشائی

اوراشراقی کہہ لیجئے۔ ایک ارسطو کا پیرو، اور دوسرا افلاطون کا تابع۔ ایک کا طریقہ بحث استقرائی اور دوسرے کا استخراجی۔

شاہ صاحب اپنی کتابوں میں بار بار اس بات کا اعلان کرتے ہیں کہ خدا تعالےٰ نے مجھے یہ توفیق بخشی ہے کہ میں اس زمانہ میں جو تناقضات ہیں ان میں باہم مطابقت پیدا کروں۔ قدرت کی طرف سے مجھے یہ ملکہ عطا ہوا ہے۔ اور مختلف فیہ امور میں تطبیق دینے کی یہ مہم مجھے سپرد کی گئی ہے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ شاہ صاحب نے سب سے پہلے فقہ میں حنفی اور شافعی مسلکوں میں جو اختلافات چلا آتا تھا، اس کو تطبیق کی اپنی اس خداداد قابلیت سے رفع کیا۔ پھر حدیث اور فقہ میں تطبیق دی، اس کے بعد شریعت اور طریقت کے تناقض کو ختم کیا۔ پھر ایک طرف طریقت میں وحدۃ الشہود اور وحدۃ الوجود کے جو متخاصم اسکول تھے ان کو ملایا، اور دوسری طرف مذاہب اور ادیان کے اختلافات کو مٹایا، اور ان کو ایک اساس پر جمع کیا۔ اسی طرح عمرانی بحثوں میں بھی شاہ صاحب نے مشائی اور اشراقی دونو طریقوں کو یکجا کیا، اور دونو کی مدد سے اپنے عمرانی نظریوں کو استوار کرنے کی کوشش کی۔

یہ شاہ صاحب کا خاص کمال ہے اور اسی وجہ سے ان کے عمرانی نظریے ہماری خاص توجہ چاہتے ہیں۔ ایک جگہ شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ اہل دین کا یہ حال ہے کہ وہ کلی تصورات پر اکتفا کئے بیٹھے ہیں اور دوسری طرف ارباب عقل کا گروہ ہے کہ وہ جزئیات میں اُلجھ کر رہ گیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ یہ دونو غلطی پر ہیں، اور دونو کی حقیقت تک رسائی نہیں

ہوئی۔ کامل وہ ہے جو جزو سے کل تک پہنچے ۔ اور کل سے جزو پر آئے
اور دونوں کے تضادات کو دور کرے، گویا دوسرے لفظوں میں تحقیق
کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ حقیقت کو پانے کے لئے مشائی اور اشراقی یعنی
استقرائی اور استخراجی دونوں طرز فکر سے مدد لی جائے، یہ شاہ صاحب کا اپنا
طریقہ ہے، اور واقعی وہ اس معاملہ میں درجہ کمال پر فائز ہیں۔

"فیوض الحرمین" میں اپنے اس دوگونہ رجحان کا ذکر فرماتے ہوئے لکھتے
ہیں "مجھے اسباب کی طرف التفات کو ترک کرنے کے لئے کہا گیا لیکن اسباب
کے معاملہ میں میری اپنی حالت یہ تھی کہ جب کبھی میں خود اپنی طبیعت کی طرف
مائل ہوتا تھا تو مجھ پر عقل معاشی غالب آجاتی تھی۔ اور میں اسباب سے
محبت کرنے لگتا تھا...... لیکن جب کبھی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ملاء
اعلےٰ سے ملحق ہوتا تھا، تو یہ سارے کے سارے رذائل مجھ سے چھوٹ جاتے
تھے۔ اس ضمن میں مجھ سے جو عہد و پیمان لیا گیا تھا کہ میں اسباب کو وسیلہ بنانا
چھوڑ دوں تو اس سے یہ ہوا کہ ایک طرف تو میری طبیعت کا فطری رجحان
اسباب کی طرف تھا۔ اور دوسری طرف مجھ سے ترک اسباب کا عہد لیا گیا
تھا۔ اب میرے اندر یہ دو متناقض چیزیں جمع ہو گئیں۔" بات یہ ہے کہ
اسباب کی تلاش انسان کو تجسس، تفکر، تجربے اور مشاہدے کی طرف
لے جاتی ہے، اور وہ اس سے اپنے ماحول کو سمجھنے اور اس کی تسخیر میں
لگ جاتا ہے۔ لیکن ترک اسباب انسان کو اس مادی دنیا سے ماورا لے
جاتا ہے، جہاں سے وہ مادی اغراض کے بندھنوں سے آزاد ہو کر

دنیا کو مجموعی نظر سے دیکھ سکتا، اور سمجھ سکتا ہے۔ حسن اتفاق سے شاہ صاحب کو قدرت کی طرف سے یہ دونوں صلاحیتیں ودیعت ہوئیں، اور اسی بنا پر ان کی ذات میں اس قدر جامعیت تھی کہ وہ ان سب تناقضات کو اپنے اندر جمع کر سکے۔

اس کائنات کی کیسے تخلیق ہوئی؟ یہ خالص مابعد الطبیعاتی مسئلہ ہے۔ بیشک قرآن اور حدیث میں اس بارے میں اجمالی اشارے ملتے ہیں لیکن بعد میں جب یونانی اور نوافلاطونی فلسفہ عربی زبان میں منتقل ہوا، اور ادھر ہندوستان و ایران کے علوم بغداد میں پہنچے تو مسلمانوں میں اس موضوع پر افکار و خیالات کا اچھا خاصہ ذخیرہ جمع ہو گیا تھا۔ ظاہر ہے شاہ صاحب کی ان معلومات پر نظر ہو گی اور انہوں نے اس باب میں پہلوں کے علوم سے کافی استفادہ بھی کیا ہوگا، لیکن اس ضمن میں شاہ صاحب کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ تخلیق کے مسئلہ کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ اس بارے میں قرآن اور حدیث میں جو اجمالی اشارے ہیں، ان کی وضاحت اس عہد کے فلسفیانہ افکار و خیالات سے ہو جاتی ہے۔ عمرانی مسائل میں سب سے اہم مسئلہ انسان کی فطرت کا ہے، اگر یہ کائنات عالم اکبر ہے، تو انسان کو عالم اصغر کہا گیا ہے۔ تخلیق کائنات کی ان تمام مابعد الطبیعاتی بھول بھلیوں میں در اصل پڑنے کی وجہ بھی یہی ہے کہ اس عالم اصغر کا کھوج لگایا جائے۔ چنانچہ شاہ صاحب کا فکر مابعد الطبیعاتی فضاؤں میں اس لئے پرواز نہیں کرتا کہ یہ ذہن کا کوئی دل کش مشغلہ ہے بلکہ ان تمام

مابعد الطبیعاتی بحثوں سے ان کا مقصود محض انسانی زندگی کے اس عقدۂ مشکل کو حل کرنا اور اس کی معلوم اور نامعلوم صلاحیتوں کا سراغ لگانا ہے۔ بات یہ ہے کہ جب کل انسانیت کا مجموعی طور پر ذہن میں کوئی واضح تصور نہ ہو یہ مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ اسی لئے شاہ صاحب کو عمرانی مسائل میں مابعد الطبیعات کی بحثوں کی ضرورت پڑی۔

شاہ صاحب کی عمرانی حکمت میں تخلیق کائنات کے متعلق ان مابعد الطبیعاتی نظریوں اور انسانی فطرت کا بڑا گہرا تعلق ہے۔ وہ کل کائنات کو ایک شخص واحد مانتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ کائنات وجود لامتناہی سے ظہور پذیر ہوئی ہے۔ یہی وجود جو سب کو محیط اور سب کا قیوم ہے، خدا ہے۔ اس وجود سے درجہ بدرجہ تنزلات ہوئے۔ چنانچہ پہلے عالم ارواح ظاہر ہوا، پھر عالم مثال اور اس کے بعد یہ عالم اجسام۔ شاہ صاحب کا کہنا یہ ہے کہ اسی وجودِ لامتناہی سے کائنات کی ہر چیز ظہور پذیر ہوئی ہے۔ چیزیں جب اوپر سے نیچے آتی ہیں تو کچھ نہ کچھ اوپر کے اثرات اپنے ساتھ لاتی ہیں یعنی ہر چیز میں اس وجودِ کل کا جس سے کہ اس کا صدور ہوا ہے ایک عکس ہے چنانچہ انسان میں بھی یہ عکس موجود ہے۔ اور اسی کا نتیجہ ہے کہ جب وہ اپنے اندر غور کرتا ہے اور اپنے "انا" کے متعلق سوچتا ہے تو اسے خدا تعالیٰ کا عرفان حاصل ہوتا ہے۔ ہر جزو میں کل کا پرتو، ہر وجود میں اسی ذات کا عکس، ہر ذرہ میں اسی کا جلوہ، کائنات کے بارے میں شاہ صاحب کا یہ تصور اُن کے عمرانی نظریوں میں بطور ایک اساسی اصول کے ہے۔

اس عمیق حقیقت کی وضاحت کرتے ہوئے "فیوض الحرمین" میں شاہ صاحب لکھتے ہیں "۔ اللہ تعالےٰ کی ایک بہت بڑی تدلّی ہوئی جس سے کہ زمینوں اور آسمانوں کی کل فضا بھر گئی۔ اس تدلّی کی حقیقت عبارت ہے اس معرفت سے جو شخص اکبر (کائنات کی مثالی صورت مراد ہے) کو اپنے رب کے بارے میں حاصل ہوئی۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ شخص اکبر نے جب اپنے رب کو اس طرح جان لیا جیسا کہ اس کے جاننے کا حق تھا تو اس سے شخصِ اکبر کے ادراک میں اللہ تعالےٰ کی ایک باعظمت صورت نقش ہوگئی۔ چنانچہ جب تک شخص اکبر کا وجود قائم ہے، اللہ تعالےٰ کی یہ صورت بھی اس کے اندر موجود رہے گی۔ بعد ازاں جب طبیعتِ کلیہ کے اندر عناصر و افلاک کا ظہور ہوا تو یہ طبیعتِ کلیہ ان عناصر و افلاک میں اس طرح محفوظ ہوگئی جس طرح طبیعتِ ارضی معدنیات، نباتات، حیوانات اور نوع انسانی میں محفوظ ہوجاتی ہے۔ اب عناصر و افلاک کے بعد جب معدنیات، نباتات، حیوانات اور بنی نوع انسان معرضِ وجود میں آئے تو عناصر و افلاک کے طبائع ان میں منتقل ہوگئے۔ اس ضمن میں معدنیات نباتات حیوانات اور بنی نوع انسان کی حیثیت آئینوں کی سمجھئے کہ یہ چیزیں افلاک کے خواص اور ان کی حرکات اور عناصر اور ان کے طبائع کے اظہار کا ذریعہ بن گئیں۔

"اب واقعہ یہ ہے کہ بنی نوع انسان کے ہر فرد کے دل کی گہرائیوں میں اس کے نفس کے جو ہر میں، اور اس کی اصل بناوٹ میں اللہ تعالےٰ کو جاننے کی استعداد رکھی ہے، لیکن اس استعداد پر بہت سے پردے پڑے ہوئے ہیں۔ یہ پردے انسان کی اس استعداد پر کیسے پڑے، تو بات یہ ہے کہ انسان

"کے نفس کی خاصیت کچھ ایسی ہے کہ اس پر ہر ایک چیز کا اثر پڑتا ہے۔ چنانچہ نفسِ انسانی ان طبائع سے جس قدر متاثر ہوتا ہے، اسی قدر اس کی فطری جلائیں کمی آجاتی ہے۔"

چنانچہ شاہ صاحب کے نزدیک ہدایت سے مراد انسان کے دل سے ان پردوں کو ہٹانا مقصود ہے، تاکہ اُسے حقیقۃ الحقائق کی طرف تنبہ حاصل ہو، اور وہ یہ جان لے کہ اسی حقیقۃ الحقائق سے طبیعتِ کلیہ اور اس کے اجزاء اور انواع کا ظہور ہوا ہے۔ غرض کہ افرادِ انسانی کا اپنے اصل واحد کی طرف لوٹنا، اسی میں ان کی سعادت ہے، شاہ صاحب کے تخلیق کے بارے میں تمام مابعد الطبیعاتی نظریوں کا یہ نچوڑ ہے، اور یہی چیز ان کے عمرانی فلسفہ کی جان ہے۔

انسان دنیا میں آگیا وہ فطرتاً مجبور تھا کہ اپنے ہم جنسوں کے ساتھ مل کر رہے۔ اکیلے اس کی ضرورتیں پورا نہ ہوتی تھیں۔ اس لئے اس نے جماعت میں رہنا پسند کیا۔ اس طرح معاشرہ یا سماج وجود میں آیا، جوں جوں آبادی بڑھی، معاشرے کی ضروریات میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ پہلے گاؤں بنے، پھر شہر وجود میں آئے۔ آگے چل کر شہروں نے مل کر ایک ریاست بنالی۔ اس کے بعد یہ ہوا کہ ایک ریاست دوسری ریاست کے خلاف معرکہ آرا ہونے لگی، اب ضرورت تھی ایک ایسی ریاست کی جو ان سب کو اکٹھا رکھ سکے، اس قسم کی ریاست کو شاہ صاحب خلافت کا نام دیتے ہیں، اور اُن کے نزدیک انسانوں میں امن و امان قائم

رکھنے کے لئے اس طرح کی ریاست کا ہونا بہت ضروری ہے۔
معاشرہ کے ان ارتقائی مدارج پر کم وبیش ہر اجتماعی عالم نے بحث کی ہے، لیکن اس سلسلہ میں شاہ صاحب کا امتیاز یہ ہے کہ وہ انسانوں کی نہ صرف بدنی صحت وتندرستی کے لئے بلکہ ان کی اخلاقی اور مذہبی اصلاح کے لئے بھی معاشی فارغ البالی کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ بار بار اپنی کتابوں میں اس حقیقت کا اظہار فرماتے ہیں کہ " انسانیت کے اجتماعی اخلاق اس وقت بالکل برباد ہو جاتے ہیں، جب کسی جبر سے ان کو اقتصادی تنگی پر مجبور کیا جائے۔ اور وہ گدھے اور بیل کی طرح صرف روٹی کے لئے کام کریں" شاہ صاحب کا کہنا یہ ہے کہ اگر بدن کو مناسب غذا نہیں ملتی اور انسان ہر وقت احتیاج اور تنگی کا نشانہ بنا رہتا ہے تو لازماً اس کا اثر اس کے نفس پر پڑتا ہے۔ چنانچہ اس کی اخلاقی ترقی رک جاتی ہے، اور وہ ٹھٹھر کر رہ جاتا ہے۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ معاشرہ کی اخلاقی اصلاح کے لئے ضروری ہے کہ اس کی معیشت متوازن ہو، اس میں نہ حد سے زیادہ امیر ہوں، اور نہ حد سے زیادہ غریب، افراد کی زندگیوں میں معاشی اعتدال ہو، اور مادی زندگی کی جو بنیادی ضرورتیں ہیں، وہ لوگوں کو با فراط ملیں۔ اگر معاشرہ کا ایک طبقہ بہت زیادہ امیر ہو گا تو اُن کے اخلاق لامحالہ خراب ہو جائیں گے، اور اس کا اثر تمام معاشرہ میں پھیلے گا۔ اسی طرح تباہ حال طبقوں کی فاقہ مستی بھی معاشرہ میں انتشار کا باعث ہوتی ہے۔

شاہ صاحب ایک عالمِ ربانی تھے، قدرتی بات تھی کہ ان کا موضوعِ بحث انسانی زندگی کا اخلاقی اور مذہبی پہلو ہوتا، چنانچہ وہ تھا۔ اور شاہ صاحب کے زمانے میں ربانی عالموں کا شعور تھا کہ وہ اسبابِ معیشت کے بارے میں سوچنا بُرا سمجھتے اور نیکی اور تقویٰ کے لئے ترکِ اسباب پر بہت زور دیتے، ان کے نزدیک دنیا نجس تھی۔ اور دنیا کا کاروبار چلانے والے دنیا کو چھوڑنے والوں سے کم درجے پر سمجھے جاتے تھے۔ لیکن اس کے باوجود ہم شاہ صاحب کو دیکھتے ہیں کہ وہ اپنے تمام مابعد الطبیعاتی رجحان اور تصوف اور لطافت سے اس قدر دل بستگی کے ساتھ ساتھ انسان کی معاشی ضرورتوں کو اپنے عمرانی فلسفے میں غیر معمولی اہمیت دیتے ہیں۔ اور اس امر کی صراحت کرتے ہیں کہ انسان کی اخلاقی زندگی کا دار و مدار بہت حد تک اس کی اقتصادی زندگی کے حُسنِ انتظام پر ہے۔

آخر ایسا کیوں ہے؟ شاہ صاحب کے اس رجحانِ فکر کی تہ میں بھی زندگی کے بارے میں وہی ان کا جامع، ہمہ گیر اور عالم گیر تصور کارفرما ہے۔ وہ جیسے کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں، کثرت میں وحدت کے قائل ہیں، اور چونکہ وہ ساری موجودات کو ایک اصل سے نکلا ہوا مانتے ہیں۔ اس لئے اُن کے خیال میں ہر شے دوسری شے سے متعلق ہے، اور ایک کا اثر دوسری پر پڑتا ہے۔ مادہ اور روح ان کے نزدیک ایک ہی حقیقت کے دو رُخ ہیں ایک قدرے کثیف اور دوسرا اس سے لطیف تر۔ لیکن چونکہ ان کے خیال میں "لطافت بے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی" اس لئے اگر اخلاق سدھارنا

ہے تو اقتصادی زندگی کو ٹھیک کیجئے اور اگر اقتصادی زندگی کو بہتر بنانا ہے تو انسانی اخلاق کو درست کیجئے۔ دونوں چیزیں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ ایک کو چھوڑ کر محض دوسری کے پیچھے پڑجانا سراسر نادانی ہے۔

اس مسئلہ خاص میں عملاً شاہ صاحب آج کے مادی فلسفیوں سے زیادہ دور نہیں ہیں، البتہ نظری لحاظ سے دونوں میں فرق ہے۔ شاہ صاحب مادی زندگی کو جیسے کہ وہ نظر آتی ہے، مانتے ہیں۔ اور اس میں علت و معلول، سبب و نتیجہ، فعل و ردِ فعل اور تدبیر و سعی کا جو فطری قانون کار فرما ہے اس کے اتنے ہی قائل ہیں، جتنا کہ آج کا کوئی عالم طبیعات ہوگا۔ لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ مادی کائنات یوں ہی وجود میں نہیں آگئی، اور نہ یوں ہی یہ معدوم ہو جائے گی۔ اس کے وجود میں آنے کا بھی کوئی سبب ہے۔ اور اس کے ختم نہ ہونے کی بھی معقول وجہ۔ زمان و مکان کی اس وسعت لامتناہی کو انسانی ذہن سے قریب کرنا ان کے فلسفیانہ نظام کا بنیادی مسئلہ ہے، اور اسی سے وہ اپنے عمرانی نظریوں کی تعمیر کا کام لیتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ ماورائے مادہ کی یہ تمام بحثیں نظری حیثیت رکھتی ہیں اور بقول بعض لوگوں کے یہ محض دماغی عیاشی اور مجذوب کی بڑیں ہیں جس شخص کی نظر اس مادی دنیا کی محدود وسعتوں سے آگے نہ گزر سکے اس کا یہ کہنا بے شک حق بجانب ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کو قدرت نے اتنی بصیرت دی ہے کہ وہ اس محدود مادی زندگی کی غیر محدود ازلی اور ابدی وسعتوں کو بھی دیکھتا ہے، اور اس کے ساتھ ہی وہ مادی زندگی کے سلسلۂ نظم و نسق

کو بھی مانتا اور اس کو ناقابل انکار حقیقت سمجھتا ہے اور پھر علت و معلول کے اس سلسلہ کو ماورائے مادہ کی مابعد الطبیعاتی بحثوں سے اُلجھنے نہیں دیتا بلکہ اس کی وجہ سے اس کے نظامِ فکر میں ایک کو دوسرے سے تقویت ملتی ہے تو ظاہر ہے ایسے شخص کے نظریے اہلِ علم کے لئے ضرور قابلِ توجہ سمجھے جائیں گے۔

نظامِ کائنات میں علت و معلول کے اس ناقابلِ شکست سلسلہ کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ شاہ صاحب لکھتے ہیں "علتِ تامہ یعنی وہ علت جس کا لازمی نتیجہ اس سے معلول کا صدور ہو، اس علتِ تامہ کا علم اس امر کی کفایت کرتا ہے کہ معلول کا علم بھی حاصل ہو گیا۔ اب جہاں تک اشیائے عالم کا تعلق ہے، وہ سب کی سب اس طرح وجود الٰہی میں موجود تھیں ...... ہر شے کے مقابل ذات واجب کا ایک کمال اور اس کا اقتضائے ذاتی ہوتا ہے، اور ذاتِ واجب کے یہی وہ کمالات ہیں، جو اشیاء کے ظہور کا منبع بنے.... الغرض یہ سب کی سب اشیاء معلولات ہیں اُس ذاتِ واجب کی علت تامہ کی، اور اسی سے ان سب کا صدور ہوا ہے ..... ہر چیز جو موجود ہے وہ معلول ہے ذات واجب کی، جو چیز معلول نہیں یعنی اس کی کوئی علت نہیں تو اس چیز کا متحقق ہونا بھی ممکن نہیں۔" شاہ صاحب لاشئ سے شے کا ہونا نہیں مانتے، ان کے نزدیک عدم سے عدم ہی پیدا ہوتا ہے۔ وجود کے لئے تو کوئی علت چاہیئے۔ ایجادِ عالم میں علت و معلول کے اس ناگزیر رشتہ کو ثابت کرنے کے بعد وہ انسانی

افعال پر آتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں" انسانوں کے افعال کے جو اسباب ہیں اُن اسباب کی بھی اپنی علتیں ہوتی ہیں۔ اور ان علتوں کا سلسلہ برابر آگے چلا جاتا ہے، یہاں تک کہ آخر میں یہ وجوب قطعی پر ختم ہوتا ہے۔ مختصراً یہ افعال صادر تو بندوں کے ارادوں سے ہوتے ہیں، لیکن ان افعال کا وجود میں آنا اللہ تعالےٰ کے ارادہ کی ایجاد ہے۔ اِس ضمن میں یہ ملحوظ رہے کہ انسان کا ارادہ بھی اِن افعال کے اسباب کے لئے بطور ایک امر واجب ہے۔ ۔ ۔ ۔ ۔" مظاہر کائنات اور افعالِ انسانی کو سمجھنے کے لئے شاہ صاحب کا یہ اساسی فکر ہے۔ اور عمرانیات میں وہ اسی اصول کو کارفرما ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کے عمرانی نظریات میں علت و معلول کا یہ سلسلہ بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔

شاہ صاحب کے عمرانی فکر میں ایک اور چیز کو بھی بڑی اہمیت حاصل ہے اور وہ عالم مثال کا مسئلہ ہے۔ شاہ صاحب افلاطون کی طرح عالم مثال کو مانتے ہیں، عالم مثال کیا ہے، اس کی تفصیل میں جانا تو یہاں ممکن نہیں، البتہ مختصراً اتنا سمجھ لینا چاہئیے کہ ایک تو یہ عالم اجسام ہے اور دوسرا شاہ صاحب کے نزدیک عالمِ ارواح ہے، اول الذکر سرتاپا محسوس اور مشہود اور دوسرا بالکل مجرد۔ ان دونوں کے بیچ میں عالم مثال ہے جس میں عالم اجسام اور عالم ارواح دونوں کی خصوصیات موجود ہیں۔ اس عالم مادی میں جو کچھ ہے۔ اس کی اصل عالم مثال میں موجود ہے گویا اشیاء کی مادی صورتیں نقل ہیں عالم مثال کی تمثالی صورتوں کی۔

ایک عکس ہے اور دوسری اصل۔ایک کامل اور دوسری اس کی ناقص تصویر۔آخر الذکر کا کمال یہ ہے کہ وہ اپنے اس کامل نمونے سے قریب تر ہو، جس کا مثالی پیکر عالمِ مثال میں موجود ہو۔ خود شاہ صاحب کے اپنے الفاظ میں "ہر بزرگی نفس جو اس عالمِ اجسام میں ظاہر ہوتی ہے۔ اس کی اس عالم سے خارج میں ایک مثالی صورت ہوتی ہے، اور وہ بزرگی اسی صورت کو اپنی سند اور نصب العین بناتی ہے"

چنانچہ شاہ صاحب کے نزدیک اچھا معاشرہ وہ ہے جو معاشرہ کی اس تمثالی صورت سے جو عالم مثال میں قائم ہے زیادہ سے زیادہ مشابہ ہو۔ یہ ارضی معاشرہ جس قدر بھی اس مثالی معاشرہ سے قریب تر ہوگا شاہ صاحب کے خیال میں اسی قدر وہ کامل تر ہوگا۔ یہی حال افراد کا ہے۔ ان کے نزدیک اچھا فرد وہ ہے جو فرد کے اس مثالی پیکر سے جو عالمِ مثال میں ہے زیادہ ملتا ہوا ہو، اس کی مثال یوں سمجھئے کہ ہم اسی تصویر کو اچھا کہتے ہیں جو اصل سے زیادہ مشابہ ہوتی ہے، اور سب سے اچھی تصویر وہ سمجھی جاتی ہے کہ اس میں اور اصل میں فرق کرنا مشکل ہو جائے۔

اب سوال یہ ہے کہ انسان کی اس تمثالی پیکر کمال تک کس طرح رسائی ہو۔ اس ضمن میں شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ انسان جب اپنی حیوانی عادات کی آلودگیوں اور جسم کی شہوانی کیفیات کی آلائشوں سے تجرد اختیار کرتے ہیں تو وہ فوراً حظیرۃ القدس میں پہنچ جاتے ہیں۔ حظیرۃ القدس کو یوں

سمجھئے جیسے کہ ہمارے جسم کے مقابلہ میں روح ہے، اسی طرح اس عالم جسمانی سے اوپر حظیرۃ القدس کا عالم ہے، اس مقام میں انسانوں پر خدا تعالے کے جلال کی تجلی ہوتی ہے اور ان کے دلوں میں یہ حقائق منکشف ہو جاتے ہیں، دوسرے لفظوں میں جسم کی مادی سرحدوں سے آگے گزر کر جب انسانی ذہن عالم معانی میں پہنچتا ہے تو وہاں اس کو اس آئیڈیل معاشرہ کا ادراک ہوتا ہے۔ اس عالم جسمانی سے اس عالم معانی تک رسائی عقل کے ذریعہ ممکن نہیں، اس کے لئے نفس کی پوشیدہ وجدانی قوتوں سے کام لینا پڑتا ہے۔ شاہ صاحب کے نزدیک انسانوں کو چاہیئے کہ وہ اس مثالی معاشرہ کو اپنا نصب العین بنائیں۔ اسی میں افراد کی سعادت اور معاشرہ کی بہبودی ہے۔ یہ ہے شاہ صاحب کا تصور "خیر" اور اسی "خیر" تک پہنچنے کی جدوجہد ان کے ہاں انسانیت کا کمال ہے۔ شاہ صاحب کے عمرانیات کے مابعد الطبیعاتی تصورات کی اسے آخری کڑی سمجھنا چاہیئے۔

شاہ صاحب کے عمرانی نظریوں اور جن فکری بنیادوں پر یہ نظریے قائم ہیں، ان کا سرسری ذکر ان صفحوں میں ہو چکا۔ اس سلسلہ میں ایک دو اور باتوں کا ذکر کرکے اب ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ قارئین کو یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ شاہ صاحب جس زمانے میں پیدا ہوئے اس زمانے کی علمی فضائیں یونانی افکار رچے ہوئے تھے۔ مدرسوں میں، مسجدوں میں، شاہی درباروں میں اور خانقاہوں میں یونانی فلسفہ جو عربی لباس میں آکر نیم اسلامی بن چکا تھا، علم و دانش کا معیار کمال سمجھا جاتا تھا، قدرتی

بات تھی کہ شاہ صاحب بھی اس فلسفے کو پڑھتے اور کم یا زیادہ اس سے متاثر ہوتے۔ ایسا ہونا نہ خلاف عقل ہے۔ اور نہ اس سے ان کی عظمت پر حرف آتا ہے، ہر زمانے کی اپنی زبان اور ہر عہد کا اپنا ذہن ہوتا ہے۔ شاہ صاحب کے لئے ناممکن تھا کہ وہ اس زمانے میں پیدا ہوتے اور اس زمانے کی زبان نہ بولتے، یا اس عہد میں ہوش سنبھالتے، اور اس عہد کے ذہن سے بالکل بے اثر رہتے۔ بے شک انہوں نے وہ فلسفہ پڑھا ہوگا۔ لیکن چونکہ ان کی طبیعت کو فطرتاً تقلید سے ابا تھا، اور پھر ان کو حالات بھی ایسے ملے تھے کہ وہ مذہب کے معاملے میں تو شاید تقلید گوارا کر لیتے لیکن اس عہد کے فلسفیانہ خیالات کو وہ آنکھ بند کر کے کسی طرح قبول نہیں کر سکتے تھے۔ اکبر کا زمانہ جس میں حکمت و فلسفہ شاہی سرپرستی کے طفیل تقلیدی مذہب سے بازی لے جانے میں کامیاب ہوا کبھی کا ختم ہو چکا تھا۔ چنانچہ اورنگ زیب کے عہد حکومت میں اس کیخلاف سخت ردِ عمل ہوا تھا، اور یقیناً شاہ صاحب اور ان کے والد اس ردِ عمل سے ضرور متاثر ہوئے ہوں گے۔

دوسری چیز جس نے ہمارے خیال میں شاہ صاحب کو اس زمانے کے اہلِ علم کی عام رٹ سے نکال کر جدت اور اختراع اور آزادئ فکر کی راہوں پر ڈالا۔ وہ ان کا حجاز کا سفر تھا۔ حجاز میں شاہ صاحب نئے نئے لوگوں سے ملے اور انہوں نے مختلف مشائخ سے استفادہ کیا لیکن سب سے بڑی چیز جو ان کو اس سفر میں میسر آئی ہمارے نزدیک وہ

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی بعض تصنیفات کا مطالعہ تھا۔ شیخ الاسلام آزادی فکر کے بہت بڑے امام تھے، انہوں نے یونانی فلسفہ کی فرسودگی اور مذہبی جمود کے خلاف جو آواز اٹھائی تھی، اور جس کی گونج آج بھی عالم اسلام کے ہر حصّہ میں سنائی دیتی ہے، ناممکن تھا کہ شاہ صاحب شیخ الاسلام کی کتابیں پڑھتے اور ان سے متاثر نہ ہوتے۔

مسلمانوں کے ہاں یونانی فلسفہ زندگی کے اس اتار چڑھاؤ میں سے گزر رہا تھا کہ شاہ صاحب نے وجود، مظاہر وجود، تخلیق کائنات، اجتماعیات اور اس طرح کے دوسرے فلسفیانہ مسائل پر قلم اُٹھایا۔ ظاہر ہے انہوں نے جہاں تک ممکن تھا یونانی فلسفہ کی دار وگیر سے نکلنے کی کوشش کی ہوگی اور کسی قول کو محض اس لئے کہ وہ افلاطون یا ارسطو، ابن سینا یا شیرازی کا ہے۔ بغیر سوچے سمجھے اور جانچے پرکھے ماننے کی ضرورت نہ سمجھی ہوگی لیکن ان سب باتوں کے باوجود اس سلسلہ میں ہم شاہ صاحب کے ہاں یونانی فلسفہ کے بہت سے اثرات موجود پاتے ہیں۔ اس سے ہمیں سمجھ لینا چاہیئے کہ اس عہد میں کسی بڑے سے بڑے محقق اور آزاد سے آزاد صاحب فکر کے لئے بھی یہ ممکن نہ تھا کہ وہ ادپر کے مسائل پر لکھے، اور اس زمانے کے مروجہ افکار و خیالات سے بالکل بے اثر رہے، ایسا نہ کبھی ہوا ہے، اور نہ کسی انسان کے لئے جب تک کہ وہ انسان ہو آئندہ ایسا ممکن ہے۔ اگر شاہ صاحب کے ہاں ایسی چیزیں ملتی ہیں تو ہمیں ان کو معذور سمجھنا چاہیئے زمان و مکان کی حد بندیوں کو جزوی طور پر بے شک توڑا جا سکتا ہے اور

genius ایسا کیا ہی کرتا ہے، لیکن کلی طور پر زمان و مکان کا انکار یہ انسان کے بس کی بات نہیں۔

اس ضمن میں ایک بات ہمیں اور عرض کرنا ہے۔ یہ ایک مانی ہوئی حقیقت ہے کہ انسانوں کے مادی ماحول کا ان کے افکار و خیالات پر بڑا اثر پڑتا ہے۔ ہم یہاں اس بحث میں نہیں پڑتے کہ کیا واقعی ذہن انسانی کے تمام کے تمام واردات سر تا پا مادی ماحول ہی کا نتیجہ ہوتے ہیں، اور یہ کہ پہلے مادی ماحول بدلتا ہے، اور اس کی وجہ سے افکار و خیالات میں تبدیلی ہوتی ہے۔ بہر حال اس سے تو آج انکار ممکن نہیں کہ انسانوں کے مادی ماحول اور ان کے افکار و خیالات میں چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک حتمی طور پر دوسرے کو متاثر کرتا ہے۔ اب صورت یہ ہے کہ شاہ صاحب جس زمانے میں ہندوستان میں پیدا ہوئے، وہ شہنشاہیت اور جاگیرداری کا دور تھا، اور اس عہد کی معیشت زرعی معیشت تھی۔ صنعتی اور مشینی دور جس کے انگریز پیغامبر بن کر ہندوستان پہنچے، اس دور کی بھنک بھی شاہ صاحب تک نہ پہنچی تھی۔ ظاہر ہے ان حالات میں ممکن نہ تھا کہ شاہ صاحب کوئی ایسا معاشی اور اجتماعی نظام تجویز کر سکتے جو آج اس زمانے میں، جب کہ صنعت اپنے عروج کو پہنچ چکی ہے، اور معیشت قومی نہیں، بلکہ بین الاقوامی بنتی جا رہی ہے، ہماری ضرورتوں کا کفیل ہو سکے۔

لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ شاہ صاحب خود اپنی آنکھوں سے

شہنشاہیت کو دم توڑتے دیکھ رہے تھے اور جاگیرداری بھی ان کے سامنے ختم ہو رہی تھی اور وہ زرعی معیشت جس کے ماتحت ہر گاؤں اپنی ضرورتوں کا خود کفیل ہوتا تھا، تہ و بالا ہوتی نظر آتی تھی، ہندوستان کی معاشی زندگی کی اس پراگندگی کا اثر لامحالہ طور پر شاہ صاحب کے افکار پر پڑا، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اپنے ماحول سے مطمئن نظر نہیں آتے اور انہیں "فک کل نظام" یعنی ہر قائم شدہ نظام کو توڑ دینے کی اشد ضرورت محسوس ہوتی ہے اور وہ اس سلسلہ میں کچھ تجویزیں بھی پیش فرماتے ہیں۔ لیکن ان کی یہ ساری کوششیں اسی ماحول کی اصلاح کے متعلق تھیں، وہ اسی زرعی یا زیادہ سے زیادہ شہری معیشت کے نظام کو سدھارنا چاہتے تھے، اور یہ مشین اور مشین سے پیدا ہونے والے حالات سے وہ واقف نہ تھے، اس لئے اُن کی تحریروں سے اس قسم کی باتیں نکالنا مضحکہ خیز سا ہوگا، اس میں شک نہیں کہ اس طرح کی جدت طرازیوں سے سادہ دل عقیدت مند خوش ہو جاتے ہیں لیکن سمجھ دار لوگ ان چیزوں کو پڑھ کر ہنستے ہیں۔ مناسب یہ ہے کہ اس قسم کی غیر علمی باتوں سے اہل علم احتراز کریں۔ اور خواہ مخواہ دوسروں کو اپنے اوپر نہ ہنسائیں۔

واقعہ یہ ہے کہ ہمارے اجتماعی فکر میں شاہ صاحب کا بہت بلند مرتبہ ہے، اور ہندوستان کی اسلامی تاریخ میں تو ان کے پایہ کا اب تک کوئی محقق اور عالم نہیں گزرا۔ ان کے افکار ہمارے لئے ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں، اگر کبھی اللہ تعالٰے نے ہندوستانی مسلمانوں کو توفیق دی اور

انہوں نے اس امر کی ضرورت سمجھی کہ وہ اپنی قومی معیشت، ملّی سیاست جماعتی ترقی، مذہبی احیا اور عالم انسانیت کی فلاح و بہبود کے لئے کوئی فکری نظام بنائیں جس سے کہ خود ان کی اپنی جمعیت مستحکم ہو، اور دوسروں کو بھی اس سے فیض پہنچے تو لازمی طور پر انہیں شاہ ولی اللہ صاحب کی طرف رجوع کرنا ہوگا، اور ان کی حکمت کو ہی اساس بنا کر وہ اپنا شاندار مستقبل تعمیر کر سکیں گے۔ اس سلسلہ میں ہمیں شمس الرحمٰن صاحب محسنی کا ممنون ہونا چاہیئے کہ انہوں نے اس مفید اور ضروری کام میں سبقت فرمائی۔ اور یہ کتاب لکھ کر عربی نہ جاننے والوں کے لئے شاہ صاحب کے خیالات سے استفادہ کرنا ممکن بنا دیا۔ امید ہے موصوف اس راہ میں اپنی کوششیں جاری رکھیں گے۔ اور شاہ صاحب سے ہمیں برابر مستفید فرماتے رہیں گے۔

جامعہ نگر۔ دہلی

محمد سرور
ستمبر ۱۹۴۶ء

# عمرانی مسائل اور مابعد الطبیعات

شاہ صاحب معاشرہ، معاشرہ کے عناصر اور انسان کی اجتماعی زندگی پر گفتگو کرنے سے پہلے مابعد الطبیعاتی مسائل سے بحث کرتے ہیں۔ اُن کا خیال ہے کہ جب تک ذہن میں انسانیت اور اس کائنات کا کوئی واضح اور جامع تصور نہ ہو، اور نظامِ کائنات میں انسان کی حیثیت متعین نہ کی جائے اس وقت تک انسانی زندگی کے حقائق مشکل سے بے نقاب ہوتے ہیں، اس لئے اس سلسلے میں وہ پہلے اپنے مابعد الطبیعاتی نظریات پیش کرتے ہیں اور پھر ان نظریوں کی بنیاد پر اپنے اجتماعی فلسفہ کی عمارت اٹھاتے ہیں لیکن ان مابعد الطبیعاتی مسائل اور مذہبی نظریات کی آمیزش کے باوجود ان کی بحث کے کسی گوشہ میں غیر علمی انداز نہیں ہوتا۔ شاہ صاحب کی کتابوں میں اجتماعیات سے متعلق جو مباحث بیان کئے گئے ہیں، وہ نئے علمی انکشافات سے متجاوز نہیں ہوتے اور انہوں نے جو

نظریات پیش کیے ہیں، کم و بیش ان ہی نظریوں کو ماہرین عمرانیات کی تصانیف میں آج بھی حقائق مسلمہ کی حیثیت حاصل ہے۔

ممکن ہے بعض طبائع اوپر کا بیان ماننے کے لئے تیار نہ ہوں، وہ شاید یہ کہیں کہ جو علمی تحقیقات مذہبی تخیلات اور مابعد الطبیعاتی مسائل کا سہارا لیتی ہوں، ان میں علمی شان کا باقی رہنا ممکن نہیں۔ اس لئے شاہ صاحب کے یہاں علمی انداز تحقیق کا پایا جانا ان لوگوں کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ وہ اپنے ذہن میں یہ بات پہلے سے طے کر لیتے ہیں کہ مذہبی تصورات اور علمی انداز تحقیق کبھی ہم آہنگ نہیں ہو سکتے۔ یہ خیال محض غلط فہمی پر مبنی ہے۔ اور اس تاریخی کشمکش کا نتیجہ ہے جو یورپ کی نشاۃ ثانیہ کے بعد علم و سائنس کے نئے انکشافات نے ماہرین سائنس اور عیسائیت کے علمبرداروں کے درمیان پیدا کر دی تھی۔ اس کشمکش کی وجہ سے لوگ یہ سمجھنے لگے کہ مذہب اور سائنس ایک دوسرے کے دشمن ہیں۔ ایک کے ہوتے ہوئے دوسرے کا پنپنا ممکن نہیں جب تک مذہب میں دم رہا۔ اس نے سائنس کے نام لیواؤں کو جور و ستم کا نشانہ بنائے رکھا۔ اب سائنس کی باری ہے۔ سائنس کی سرحد میں مذہبی تخیلات اور مابعد الطبیعاتی تصورات کی گنجائش نہ ہونی چاہیئے۔

**مذہب اور تحقیقات علمی** مندرجہ بالا خیالات محض سطحیت پر مبنی ہیں علمی تحقیقات کو مذہب سے خدائی بیر نہیں ہے کہ جہاں مذہبی تصورات نظر آئیں وہاں علمی انداز تحقیق

قدم نہ رکھ سکے، علم و سائنس کے لئے اور کائنات کے تصور سے متعلق ایک خاص قسم کی ذہنیت درکار ہے۔ مابعد الطبیعاتی مسائل انسان کی ذہنیت پر بہت اثر انداز ہوتے ہیں، ان مسائل ہی سے ہر قوم کا نظریہ تشکیل پاتا ہے۔ اگر یہ نظریہ اس ذہنیت کو برداشت نہ کر سکے جس کا علم و سائنس تقاضا کرتا ہے تو ان میں ٹکراؤ ہونا لازمی ہے اگر اس میں سائنس کے نئے نئے انکشافات کے لئے پھلنے پھولنے کا پورا موقع حاصل رہے تو پھر مذہب اور سائنس میں کبھی تصادم نہیں ہوتا۔ اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ علم و سائنس کی دُنیا کے لئے کس قسم کی ذہنیت کی ضرورت ہے اور اس ذہنیت کی نشو و نما میں کس قسم کے مذہبی عقائد مدد دیتے ہیں اور وہ کون سے مابعد الطبیعاتی تصورات ہیں جو اس ذہنیت کے لئے زبردست رکاوٹ ہیں۔ ان سوالات کو ذرا تفصیل سے حل کرنے کی ضرورت ہے تاکہ شاہ صاحب نے تحقیق کا جو طریقہ اختیار کیا ہے اس کی حقانیت واضح ہو جائے۔

علم کی پیاس انسان میں شاید اتنی ہی قدیم ہے جتنی کہ خود انسانیت۔ البتہ جب تک انسان کی معلومات کا ذخیرہ محدود رہا۔ وہ علم حاصل کرنے کا کوئی خاص طریقہ ایجاد نہ کر سکا۔ دُنیا اور ماوراءِ دُنیا کے متعلق اس کے اکثر خیالات محض اندازوں اور قیاس آرائیوں پر مبنی تھے۔ لیکن اس کی معلومات میں جب اضافہ ہوا تو اس نے دیکھا کہ وہ اپنے تجربہ اور مشاہدہ کے ذریعہ نئی نئی باتیں سیکھتا جا رہا ہے اس لئے معلومات کی بنیاد تجربہ اور مشاہدہ کو بنانا چاہیے۔ مشاہدہ

نے انسان کو یہ بتایا کہ کائنات میں تنوع ہے اور مخلوقات کی ہر نوع ارتقار کے ایک خاص سلسلہ سے گذرتی رہتی ہے یہ ذہنیت اس بات کی محرک بنی کہ وہ اپنے تجربہ اور مشاہدہ کے ذریعہ ان قوانین کا پتہ لگائے جن کا ہر ذرۂ کائنات پابند ہے۔ یہ کام سائنس کے سپرد ہوا تجربات کرنا، تجربوں سے اصول مستنبط کرنا ان اصول کو تجربات کی روشنی میں آزمانا اور ضرورت پڑے تو ان اصول و قوانین میں ترمیم اور ردّ و بدل کرتے رہنا، اس کا طریقۂ عمل قرار پایا۔ اس طریقہ پر عمل کرنا اس لئے ممکن ہوا کہ انسان میں وہ ذہنیت پیدا ہو چکی تھی جس کی رہنمائی کے بغیر تسخیر فطرت کی مہم شروع نہیں ہو سکتی۔ اب بھی جس دن اس ذہنیت میں مردگی کے آثار پیدا ہو جائیں اسی دن سائنس کی دُنیا کا تمام کاروبار ٹھپ ہو جائے۔

ابتدا میں انسان کو نہ فطرت پر اتنا قابو حاصل تھا اور نہ فطرت کے قوانین اور اصول اسے معلوم تھے۔ انسانوں کے پاس علم و تحقیق کی پیاس بجھانے کے لئے تجربات اور مشاہدات کا بہت قلیل ذخیرہ تھا۔ انھیں اپنی اس خواہش کو تسکین دینے کے لئے زیادہ تر تخیل اور اندازے سے کام لینا پڑتا۔ مذہبی اور مابعد الطبیعاتی تصورات اس کے ان اندازوں میں جان ڈال دیتے تھے۔ وہ ہمیشہ اپنی علمی کوتاہ نظری اور مشاہدات کی کوتاہ دامنی کو چھپانے کے لئے ان تصورات کی آڑ میں پناہ لیتے رہے اور یہ تصورات کارخانۂ عالم

کی ہر حقیقت کی تعبیر میں ان کی مدد کرتے رہے ۔ قدرت ایزدی کی منشا اور تقدیر کا منتر ہر مشکل سے مشکل مسئلہ کے حل کے لئے کافی تھا ۔ ان تصورات میں خدا کا تصور ایک مطلق العنان بادشاہ سے کم نہ تھا ۔ لوگ یہ سمجھتے تھے کہ خدا نے دنیا کو ہر حکمت اور مصلحت کی پابندی سے آزاد رہ کر پیدا کیا ہے اور آج بھی وہ اپنے فعل میں کسی ضابطہ اور قانون کا پابند نہیں ہے ۔ وہ طاقت اور اختیار ہی کیا جو ہر وقت حکمت اور مصلحت کی زنجیروں میں گرفتار رہے ۔ اس قسم کی پابندی تو وہی کرتا ہے جو کسی کے آگے جوابدہ ہو ۔ خدا سب سے بڑا حاکم ہے ، اسے کیا پڑی ہے کہ اپنے کاموں کو حکم و مصالح سے وابستہ رکھے " وہ مطلق[۵] العنان بادشاہوں کو دیکھتے تھے جو جی میں آتا ہے کر گزرتے ہیں اور ان کے کاموں میں چون و چرا کی گنجائش نہیں ہوتی ۔ وہ سمجھتے تھے خدا کے کاموں کا بھی یہی حال ہے ۔ چنانچہ ہندوستان مصر ، بابل اور یونان کی تمام علم الاصنامی روایات اسی تخیل کا نتیجہ ہیں دیوتاؤں نے عشق بازی میں رنگ رلیاں منائیں اور ستارے پیدا ہو گئے ۔ کسی دیوتا نے شکار کھیلتے ہوئے تیر مارا ۔ پہاڑ پیدا ہو گیا ۔ ایک دیوتا نے اپنی جٹا کھول دی دریا وجود میں آ گیا ۔ اصنام پرست اقوام کے علاوہ یہودیوں اور عیسائیوں کے خیالات بھی اس بارے میں عقلی تصورات سے خالی تھے ، یہودیوں کا خیال تھا کہ ایک مطلق العنان اور مستبد بادشاہ

---

۵ ترجمان القرآن ۔ ابوالکلام آزاد

کی طرح خدا کے افعال بھی حکم و مصالح کی جگہ محض جوش و ہیجان کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ وہ غصہ میں آکر قوموں کو ہلاک کر دیتا ہے اور جوش محبت میں آکر کسی خاص قوم کو اپنی چہیتی قوم بنا لیتا ہے۔ بلاشبہ عیسائی تصور کا مایہ خمیر رحم و محبت ہے لیکن حکم و مصالح کے لئے اس میں بھی جگہ نہ تھی کفارہ کے اعتقاد کے ساتھ حکم و مصالح کا اعتقاد نشو و نما نہیں پا سکتا۔"

اس ذہنی فضا میں نہ انسان اپنے ذوقِ جستجو کے لئے تسکین فراہم کر سکتا ہے اور نہ اس کے لئے حقائق کائنات بے نقاب ہو کر علوم و فنون کا دریائے بیکراں بن سکتے ہیں۔ اس ذہنیت پر قیاس آرائی اور تخیل کی مدد سے جب معلومات کی ایک زبردست عمارت کھڑی ہو جائے تو اس وقت کائنات میں نظم و ترتیب اور اس کے نظام میں قانون اور اصول تلاش کرنے کی خواہش مردہ ہو کر رہ جاتی ہے انسان ہر مشکل سے مشکل مسئلہ کا حل اور ہر پیچیدہ سے پیچیدہ حقیقت کا راز دریافت کرنے میں اپنی مفروضہ معلومات ہی سے مدد لیتا ہے اور اُن سے حاصل شدہ نتائج کو اپنے عقائد کا جزو بنا لیتا ہے۔ اس کے لئے اپنے وجود کا انکار آسان ہے لیکن ان مفروضہ عقائد سے نجات حاصل کرنا کسی طرح ممکن نہیں۔ اس مقام پر پہنچ کر اس کا دامن تجربات سے خالی ہو جاتا ہے اور اس کی آنکھوں میں مشاہدہ کی سکت باقی نہیں رہتی۔

**تخلیق بالحق کا نظریہ**

قرآن اس ہمت شکن ذہنیت کے خلاف علم بغاوت بلند کرتا ہے اس نے خدا کی صفات اور افعال کے لئے عقلی تصور قائم کیا ہے اور یہ حقیقت واضح کی ہے کہ حکمت اور مصلحت کی پابندی قدرت کے منافی نہیں ہے یہ پابندی طاقت اور اختیار کے کمال کی دلیل ہے۔ بلاشبہ خدا جو چاہے کر سکتا ہے لیکن اس کی حکمت و عدالت کا مقتضی یہی ہے کہ جو کچھ کرے اس میں حکمت و مصلحت کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹنے پائے۔ شاہ صاحب نے شرائع اور احکام کے مصالح پر روشنی ڈالتے ہوئے ایک جگہ اس حقیقت کو اچھی طرح واضح کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں بعض لوگ شریعت کے احکام کو حکمتوں اور مصلحتوں سے قطعاً خالی تصور کرتے ہیں، ان کے خیال میں خدا نے اعمال اور ان کی جزا و سزا میں کوئی مناسبت نہیں رکھی۔ اُن کے نزدیک اس کی ضرورت بھی نہ تھی۔ خدا کو وہ ایک ایسے آقا کی مانند سمجھتے ہیں جو اپنے غلام کو محض بیکار و عبث کاموں کا حکم دیتا رہے۔ کبھی اسے پتھر اٹھانے کا حکم دے اور کبھی یہ کہے کہ وہ جو سامنے درخت نظر آرہا ہے اس تک جاؤ اور اسے ہاتھ لگا کر واپس چلے آؤ۔ ان سب احکام کے ذریعہ وہ اپنے غلام کا امتحان لینا چاہتا ہے۔ غلام اگر فرمانبرداری کا اظہار کرے تو اسے انعام و اکرام ملتا ہے۔ اور اس کی نافرمانی سخت سے سخت سزاؤں کا باعث بنتی ہے۔ ان لوگوں

کی نظر میں خدا کی حیثیت بھی کچھ ایسی ہی ہے۔ وہ بھی شرائع اور احکام کے ذریعہ بندگی کا امتحان لینا چاہتا ہے۔ اسے یہ دیکھنا ہے کہ اس کے بندوں میں سے کون اطاعت شعار نکلتا ہے اور کون نافرمان۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں، اس قسم کا عقیدہ رکھنا جائز نہیں، سنتِ رسول اور اجماعِ امت دونوں کی روشنی میں اس قسم کے عقیدے فساد ذہنیت کی دلیل ہیں۔

فطرت نے اس کائنات کو بے ہنگم طریقہ سے پیدا نہیں کیا۔ بلکہ اس کی پیدائش میں حکمت کا پورا پورا لحاظ رکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی ہر شے میں خاص نظم و ترتیب پائی جاتی ہے۔ قرآن نے تخلیق کائنات کے اس نظریہ کو جا بجا تخلیق بالحق سے تعبیر کیا ہے۔ اس نظریہ کے ماتحت دنیا کی ہر شے کو اصول و قوانین کا پابند ماننا پڑتا ہے۔ جن کی تلاش میں سر کھپانا انسانی زندگی کا سرمایہ ہے۔ مسلمانوں کی ذہنیت میں قرآن نے یہی انقلاب پیدا کر دیا تھا جس نے ان پر علوم و فنون کے دروازے کھول دیئے۔ لیکن بعد میں ان کی یہ ذہنیت توہمات اور باطل اندازوں کا شکار بن گئی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ پہلے تو ان کی ترقی کی رفتار سست ہوئی اور پھر رفتہ رفتہ علوم و فنون کے تمام خزانے اُن کے ہاتھوں سے نکل کر غیروں کے پاس پہنچ گئے۔ شاہ صاحب نے زندگی کے متعلق اس کے اس جامع تصور کے ذریعہ مسلمانوں کی اس خفتہ ذہنیت ہی کو بیدار کرنے کی کوشش کی ہے۔ تقدیر

اور منشار ایزدی کے غلط تصور کی وجہ سے حکمت اور علم کائنات کی طرف سے ان میں جو کنارہ کشی پیدا ہو گئی تھی، شاہ صاحب کے نزدیک وہ مذہب کی روح کے سراسر خلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں دنیا کا نظام بعض قوانین اور اصول کا پابند ہے۔ کسی ذرہ کی مجال نہیں کہ وہ ان کی خلاف ورزی کر سکے خود قدرت الٰہی بھی ان کے خلاف کوئی کام نہیں کرتی۔ اس نے کائنات کو ایک خاص نظام کے ساتھ پیدا کیا ہے۔ شاہ صاحب اس نظریہ کو محض عقلی اور قیاسی دلائل سے ثابت نہیں کرتے اس منزل میں بھی وہ انسانی مشاہدات اور تجربات کو اپنا خضرِ راہ مانتے ہیں۔ ان کی تحقیق کا ہر قدم ان مشاہدوں اور تجربوں کی رہنمائی ہی میں آگے بڑھتا ہے۔

شاہ صاحب نظام کائنات کو سمجھنے کے لئے قدرت الٰہی کی چار صفات کی وضاحت فرماتے ہیں۔ ابداع، خلق، تدبیر اور تدلی۔ اُن کی اس بحث کو علم کمالات اربعہ کا نام بھی دیا جاتا ہے۔ مولانا عبدالحق دہلوی حقانی فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب اس علم کے خود ہی موجد ہیں ان سے پہلے اس کو کسی نے مدون نہ کیا تھا۔ یہ صفتیں حیاتِ کائنات کی چار حالتوں کا بیان ہیں۔ عدم محض سے وجود میں لانے کو ابداع کہتے ہیں۔ جب کائنات پیدا ہو گئی تو اُسے بے شمار مخلوقات کی شکل دی گئی اور ان سب میں خاص حکمتوں اور مصلحتوں کا خیال رکھا گیا۔ اس فعل کو شاہ صاحب نے خلق کی صفت سے تعبیر کیا ہے۔ دُنیا کا کاروبار ایک نظام کے ساتھ چل رہا ہے، جس میں ہر جگہ تدبیر کی کارفرمائی

نظر آتی ہی۔ اصول اور قوانین کے ذریعہ کائنات کے تمام حادثات اور واقعات باہم ربط وتعلق رکھتے ہیں، اس کا نام تدبیر ہے۔ اور تدلی عبارت ہی اس فیض سے جو ذاتِ حق برابر اس کائنات کے نظم و انصرام کے سلسلہ میں فرماتی رہتی ہے، ابداع اور تدلی چونکہ محض نظری اور مابعدالطبیعاتی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس لئے ہم ان سے یہاں بحث نہیں کریں گے، البتہ تدبیر اور خلق کے مفہوم کی وضاحت اس لئے ضروری ہے کہ شاہ صاحب نے ان دونوں کے صحیح مفہوم کو اپنے فلسفۂ اجتماع کا اساس بنایا ہے۔ خلق اور تدبیر کی کارفرمائیوں کے مظاہر شاہ صاحب مشاہدہ اور انسانی تجربات کی روشنی میں تلاش کرتے ہیں دنیا کے حادثات وواقعات کا اصول وقوانین کے ذریعہ باہم ربط وتعلق، بے شمار مخلوقات کا وجود اور ان میں سے ہر ایک کا حکمت و مصالح سے خالی نہ ہونا ایسے حقائق ہیں جن تک انسان مشاہدہ اور تجربات ہی کے ذریعہ پہنچتا ہے۔

**تدبیر اور سلسلۂ اسباب وعلل** قدرت ایزدی نے بے شمار مخلوقات پیدا کی ہیں۔ انھیں اپنی زندگی گذارنے اور اپنے وجود کو برقرار رکھنے کے لئے ایک دوسرے کا پابند بنایا ہی وہ ایک دوسرے سے متاثر ہوتی رہتی ہیں۔ کسی ایک واقعہ کا پیش آنا اس لئے ضروری ہی کہ وہ نظامِ کائنات کے لئے ناگزیر ہے حکمتِ الٰہی اس نظام کو قائم رکھنا چاہتی ہے۔ اس لئے اس نے اپنی حکمت

کے اس تقاضے کو پورا کرنے کے لئے کائنات کی ہر شے میں فعل وانفعال کی صلاحیت رکھی ہے۔ کائنات کے مختلف عناصر ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ اس فعل وانفعال کا نتیجہ بعض مخصوص حوادث کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ اس حوادث پر اس نظام کی عمارت کھڑی ہوجاتی ہے جسے قدرتِ خداوندی محفوظ رکھنا چاہتی ہے۔ ان مسائل کو مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے ترجمۂ قرآن کے مقدمہ میں اس طرح سمجھانے کی کوشش کی ہے۔

"دنیا میں سودمند اشیاء کی موجودگی کے ساتھ اُن کی بخشش اور تقسیم کا ایک نظام بھی موجود ہے۔ اور فطرت صرف بخشتی ہی نہیں بلکہ جو کچھ بخشتی ہے ایک مقررہ انتظام اور منضبط ترتیب و مناسبت کے ساتھ بخشتی ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں ہر وجود کو زندگی اور بقا، کے لئے جس جس چیز کی ضرورت تھی اور جس جس طرح جس جس وقت اور جیسی جیسی مقدار میں ضرورت تھی، ٹھیک ٹھیک اسی طرح اِن ہی وقتوں اور اِسی مقدار میں اُسے مِل رہی ہے۔ اور اسی نظم و انضباط سے یہ کارخانۂ حیات چل رہا ہے۔

زندگی کے لئے پانی اور رطوبت کی ضرورت تھی، ہم دیکھتے ہیں کہ پانی کے وافر ذخیرے ہر طرف موجود ہیں لیکن اگر صرف اتنا ہی ہوتا تو یہ زندگی کیلئے کافی نہ تھا۔ زندگی کیلئے صرف یہی ضروری نہیں ہے کہ پانی موجود ہو بلکہ ضروری ہے کہ

ایک خاص طرح کے انتظام، ایک خاص طرح کی ترتیب اور ایک مقررہ مقدار کے ساتھ موجود ہو، پس یہ جو دنیا میں پانی بننے اور تقسیم ہونے کا ایک خاص طرح کا انتظام پایا جاتا ہے، اور فطرت صرف پانی بناتی ہی نہیں بلکہ ایک خاص ترتیب و مناسبت کے ساتھ بناتی ہے اور ایک خاص انداز کے ساتھ بانٹتی ہے تو یہی ربوبیت ہے اور اسی ربوبیت کے تمام اعمال کا تصوّر کرنا چاہیئے، قرآن کہتا ہے یہ اللہ کی رحمت ہے جس نے پانی جیسا جوہر حیات پیدا کر دیا لیکن یہ اس کی ربوبیت ہے جو پانی کو ایک ایک بوند کرکے ٹپکاتی. زمین کے ایک ایک گوشہ تک پہنچاتی، ایک خاص مقدار اور حالت میں تقسیم کرتی ایک خاص موسم اور محل میں برساتی اور پھر زمین کے ایک ایک تشنہ ذرہ کو ڈھونڈھ ڈھونڈھ کر سیراب کر دیتی ہے"

اس تدبیر در بوبیت کے نظام کو چلانے کے لئے فطرت نے کائنات میں کچھ قوتیں ودیعت کی ہیں۔ اشیائے کائنات میں فعل و انفعال اور عمل و ردّ عمل کی صلاحیت یہی قوتیں پیدا کرتی ہیں۔ ان ہی کی بدولت ہستی کی تگ و دو کا سلسلہ جاری ہے۔ خدائی فیصلے بھی ان قوتوں کے اثرات اور نتائج ہی کا دوسرا نام ہیں۔ شاہ صاحب کائنات کی اس حقیقت تک پہنچنے کے لئے یہ طریقہ اختیار نہیں کرتے کہ پہلے چند اصول فرض کرلیں اور پھر ان کی روشنی میں نظری طور پر نتائج نکالتے چلے جائیں وہ قرآن کے استقرائی طریقہ استدلال کی روح سے پوری طرح متاثر

ہیں۔ اور عناصر کی قوتوں کا حال دریافت کرتے وقت انسانی مشاہدات اور تجربات کو مشعل راہ بناتے ہیں۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ انسانیت حقائق کائنات دریافت کرنے والے تین گروہوں پر مشتمل ہے۔ طبیعات کے ماہرین۔ مفکرین اور علمار الٰہیات۔ ان کے نزدیک یہ سب گروہ اس بات کو مانتے ہیں کہ دنیا کے بعض حادثات اپنے پیشرو حادثوں کا نتیجہ ہوتے ہیں، عقلار اور حکمار اپنے نظام عقلی علمار الہیات اپنے الہیاتی مسائل کی اس ہی اصول کے ذریعہ وضاحت کرتے ہیں۔ طبیعات کے ماہرین بھی اس بات کے قائل ہیں، زندگی کے روزمرہ کے مشاہدات اور تجربات اس کی شہادت دیتے ہیں کہ اگر ہم اس اصول کو نہ مانیں تو ہمیں ان تمام علوم و فنون کا انکار کرنا پڑیگا جنہیں انسانیت نے ہزار ہا برس کی مسلسل محنت و کوشش کے بعد سیکھا ہے، اگر کوئی انسانیت کی گذشتہ تاریخ کا انکار کرنے کے لئے تیار نہیں اور وہ انسانیت کے دریافت کئے ہوئے تمام علوم کو صحیح سمجھتا ہے، تو اس کے لئے یہ بھی لازمی ہے کہ وہ اس دنیا میں اسباب و علل کا سلسلہ تسلیم کرے اور یہ مانے کہ کائنات کی قوتیں ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتی رہتی ہیں اور اُن ہی کے ذریعہ قدرت الٰہی اپنے نظام تدبیر و ربوبیت کو چلا رہی ہے۔

شاہ صاحب نے تفہیمات الٰہیہ میں ایک جگہ اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ وہ اس اصول کو علوم طبعی کی معلومات کی روشنی میں

ثابت کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ طبیعات کے ماہرین اگر اس حقیقت کو تسلیم نہ کریں تو انھیں اپنے تمام جذبات کا انکار کرنا پڑے گا۔ انسان نے طب کے سلسلہ میں جس قدر تحقیقات کی ہیں وہ اسی نتیجہ کی طرف رہنمائی کرتی ہیں۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ کسی کے بدن میں صفرا کی زیادتی ہو جائے تو اس کا رنگ زرد پڑ جاتا ہے اور یہ زردی رفتہ رفتہ سیاہی میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ یہ تو صفرا کی زیادتی کے ظاہری اسباب ہیں صفرا کی زیادتی کا اخلاق اور عادات پر بھی اثر پڑتا ہے۔ صفرا کا مریض چڑچڑا ہو جاتا ہے۔ اسے جلد جلد غصہ آتا ہے اور اسکی طبیعت ہر وقت سست اور پریشان رہتی ہے۔ وہ بات بات پر لڑنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ ایسے شخص کی زبان قینچی کی طرح چلتی ہے، اور اس کے بولنے کی رفتار تیز ہو جاتی ہے۔ اس علم کے ماہرین نے مختلف قسم کے مزاج رکھنے والوں کی خصوصیات کا کھوج لگایا ہے۔ اور تفصیل سے بتایا ہے کہ انسان کے اخلاط میں سے کسی خلط میں اگر فساد پیدا ہو جائے تو اس کے ظاہری اور معنوی اثرات کیا ہوتے ہیں

انسانیت کے صدہا سالہ تجربہ سے یہ بات بھی معلوم ہو گئی ہے کہ لوگوں کی نفسی کیفیات، ان کے اخلاق و عادات اور اوصاف و خصائل میں کیوں فرق ہوتا ہے۔ اس کے کیا اسباب ہیں۔ یہ بھی معلوم کر لیا گیا ہے کہ خاص قسم کے خواب کیوں نظر آتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے کبھی لڑکا ہوتا ہے اور کبھی لڑکی، زراعت کے ماہرین

نے دریافت کیا ہے کہ مختلف قسم کی زمین کا کھیتی پر کیا اثر پڑتا ہے کسی خاص قسم کی زمین کے پودے اور درخت اور درختوں کے پھلوں اور پھولوں میں کیا خصوصیت پائی جاتی ہیں۔ جن لوگوں نے جانوروں کی نسل کشی میں تجربہ حاصل کیا ہے، وہ مختلف تدابیر کے ذریعہ اکثر اپنی خواہش کے مطابق نسل حاصل کرتے رہتے ہیں۔ ہمارے یہ تمام تجربات گواہی دیتے ہیں کہ اس کائنات میں اسباب وعلل کا سلسلہ قائم ہے اس کائنات کی قوتیں ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتی رہتی ہیں۔

یہ قوتیں بے شمار ہیں۔ انھیں دریافت کرنے کی کوشش ہی میں مختلف علوم وجود میں آئے ہیں۔ شاہ صاحب نے اپنی کتابوں میں جن قوتوں کا ذکر کیا ہے انھیں تین حصوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ عناصر کے طبعی خواص، اشیاء کے نوعی تقاضے اور مابعد الطبیعاتی قوتیں۔ یہ سب ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتی ہیں۔ اُن کے اسی فعل و انفعال کی بنا پر دنیا میں نئی نئی چیزیں وجود میں آتی ہیں اور جاندار اشیاء کے ارادے اور افعال خاص شکل میں رونما ہوتے ہیں۔ اس ضمن میں بعض دفعہ ایسے واقعات پیش آتے ہیں جن کی توجیہ سے انسانی ذہن قاصر رہتا ہے۔ اسے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ یہ واقعات کن اسباب کی بنا پر پیش آئے ہیں۔ وہ پچھلے واقعات، عناصر کے خواص اور نوعی تقاضوں کو دیکھتا ہے تو ان پیش آنے والے واقعات کے وجود کے لئے اُسے کوئی وجہ جواز نہیں ملتی۔ اگر کسی حقیقت تک

انسانی ذہن نہ پہنچے تو اس سے انکار کر دینا دانشمندی سے بعید ہے۔ اس کے برخلاف ہمیں یہ معلوم کرنا چاہیئے کہ بعض اوقات اسباب کا صحیح علم کیوں نہیں ہوتا؟

شاہ صاحب نے اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ کبھی تو یہ قوانین ہم آہنگ ہوکر ایک قسم کے نتائج پیدا کرتے ہیں اور کبھی ان میں کشمکش پیدا ہو جاتی ہے۔ بعض قوتیں ایک قسم کے حادثات پیدا کرنا چاہتی ہیں اور دوسری اُن کے خلاف بعض دوسری اثرات کا تقاضا کرتی ہیں۔ ان کشمکش میں کبھی ایک فریق کا غلبہ ہوتا ہے اور کبھی دوسرے کا۔ لیکن ان دونوں کا وزن برابر ہو اور ان میں سے کسی ایک کی بڑھی ہوئی طاقت اس کشمکش کا خاتمہ نہ کر سکے تو اس وقت بقائے انفع کے اصول پر فیصلہ ہوتا ہے۔ جس قوت کے اثرات خیر مطلق کے حامل ہوتے ہیں وہ کامیاب ہو جاتی ہے۔ عناصر کی قوتوں کے نتائج اگر قباحت کا پیش خیمہ بن رہے ہوں تو قدرت الٰہی بقائے انفع کے اصول ہی کے ذریعہ فیصلہ بدل دیتی ہے۔

کائنات ہستی کا بناؤ حسن، اور ارتقاء قائم نہیں رہ سکتا تھا اگر اسمیں خوبی کے بقا اور خرابی کے ازالہ کے لئے ایک اٹل قوت سرگرم نہ رہتی۔ یہ قوت کیا ہے؟ فطرت کا انتخاب ہے۔ فطرت بہترین چھانٹتی

رہتی ہے۔ وہ ہر گوشہ میں صرف خوبی اور بہتری باقی رکھتی ہے. فساد
اور نقص محو کر دیتی ہے ہم فطرت کے اس انتخاب سے بے خبر نہیں
ہیں۔ ہم اسے بقاء اصلح کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اصلح یعنی
Fitt سے Fitt لیکن قرآن بقائے اصلح کی جگہ بقاء انفع کا ذکر
کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے اس کارگاہِ فیضان دجمال میں صرف وہی
چیز باقی رکھی جاتی ہے جس میں نفع ہو کیونکہ یہاں رحمت کار فرما
ہے اور رحمت چاہتی ہے کہ افادہ وفیضان ہو۔ وہ نقصان و
برہمی کو گوارا نہیں کر سکتی. تم سونا کٹھالی میں ڈال کر آگ پر رکھتے
ہو۔ کھوٹ جل جاتا ہے. خالص سونا باقی رہ جاتا ہے۔ یہی مثال
فطرت کے انتخاب کی ہے، کھوٹ میں نفع نہ تھا نابود کر دیا گیا
سونے میں نفع تھا باقی رہ گیا۔"

اسباب وعلل کا یہ تمام سلسلہ انسان کی نظر سے اکثر اوجھل
رہتا ہے۔ مختلف قوتوں کے اثرات کا باہم ٹکراؤ معاملہ کو پیچیدہ بنا دیتا
ہے اور انسان کی نظر حقیقت کی تہ تک پہنچنے نہیں پاتی۔ اس کی محدود
صلاحیت کے لئے یہ بہت مشکل ہے کہ وہ ہر دفعہ واقعہ کے تمام
اسباب اثر انداز ہونے والی تمام قوتوں اور ان کے اثرات کے باہمی
توازن کا ایک وقت میں پوری صحت اور قطعیت کے ساتھ احاطہ
کر سکے. ہمارے بعض تجربات یہ بتاتے ہیں کہ ایک خاص قسم کے واقعات
کے نتائج ایک متعین شکل میں ظاہر ہوتے ہیں۔ بعض دفعہ ایسا نہیں ہوتا

تو ہم پریشان ہو جاتے ہیں۔ اور اس کی وجہ ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ مثلاً تاریخ میں ایسی بہت سی مثالیں ملتی ہیں جن میں کسی ایک فریق کی قوت و طاقت اور اس کے ظاہری اسباب و وسائل کی بنا پر اس کی کامیابی اور کامرانی یقینی نظر آتی تھی۔ لیکن بعد کے واقعات اس امید کو غلط ثابت کر دیتے ہیں۔ جن قوتوں کی بنا پر ہم شکست خوردہ فریق کی کامیابی کے متوقع تھے۔ ایسا معلوم ہے کہ ان کی تاثیر کم کر دی جاتی ہے۔ قوتوں کی یہ تاثیر کیوں کم ہو جاتی ہے؟ ہمارے زمانہ کی نفسی تحقیقات اس حقیقت پر سے پردہ اٹھا رہی ہیں۔ بعض ایسی نفسیاتی کیفیات اور دوسری وجوہات ان قوتوں کی تاثیر کو کمزور کر دیتی ہیں جن پر عام طور سے ہماری نظر نہیں جاتی۔ کسی واقعہ کے پیش آنے کے بعد جب ہم اس کے تاریخی پس منظر پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمارے خیال میں اس واقعہ کو پیدا کرنے والی قوتیں بہت کمزور ہوتی ہیں۔ اس کمزوری کے پیش نظر ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس واقعہ کو پیش نہ آنا چاہیئے تھا۔ لیکن اس کے باوجود اس واقعہ کا پیش آنا اس بات کی دلیل ہے کہ کسی غیبی طاقت نے تاریخی قوتوں کی تاثیر کو زیادہ کر دیا ہے۔ قوتوں کی تاثیر میں یہ کمی اور زیادتی یا تبدیلی انسان کی الہامی قوت کا نتیجہ نظر آتی ہیں۔ انسان اپنی اس مابعد الطبیعاتی قوت کے ذریعہ قباحت اور فساد کو مٹانے کے لئے دوسری مخالف قوتوں پر غلبہ پالیتا ہے۔ جیسا کہ پہلے کہا گیا ہے۔ یہ سب اس لئے

ہوتا ہے کہ قدرت ایزدی بقاء انفع کے اصول پر عامل ہے۔ وہ ہمیشہ فساد اور نقص کو محو کر دیتی ہے اور اس ترقی پذیر دنیا میں صرف وہی چیز باقی رکھی جاتی ہے جس میں نفع ہو۔

**خلق کائنات اور فطری تقاضے** تدبیر کی اس کارفرمائی کا گہری نظر سے مطالعہ کیجئے تو کائنات کی تمام حقیقتیں واضح ہو جاتی ہیں۔ یہ حقیقت کہ فطرت کی طرف سے ہر چیز کو ایک جدا خاصیت اور ایک خاص استعداد عطا ہوئی ہے اور دنیا کی تمام اشیاء اپنی ان ہی خاصیتوں اور استعدادوں کے ذریعہ دنیا کے نظام کو چلا رہی ہیں ہمیں وحدت میں کثرت اور کثرت میں وحدت کا جلوہ دکھاتی ہے۔ اس حقیقت کے انکشاف ہونے کے بعد یہ بات یقینی طور پر سمجھ میں آجاتی ہے کہ جب کوئی شے کسی خارجی شکل میں پائی جائے گی تو اس میں خاص قسم کی خاصیتیں ہوں گی جب ہم موجودات عالم میں سے ہر ایک کی ان ہی مختلف خصوصیات اور استعدادوں کی چھان بین کرتے ہیں تو ہمیں مظاہر قدرت میں اختلافات اور امتیازات کے دوش بدوش کچھ باتیں مشترک بھی نظر آتی ہیں وجود یعنی وہ حقیقت جس کی بناء پر ہم کسی شئی کو موجود دیکھتے ہیں ان سب میں مشترک طور پر پائی جاتی ہے۔ یہ اگر نہ ہو تو کوئی شئی موجود نہیں ہو سکتی۔ مخلوقات کی بے شمار قسمیں اسی وجود سے نکلی ہیں۔ اس منزل میں مخلوقات نہ ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں اور نہ ان میں ایسی

خصوصیات پائی جاتی ہیں جو ایک کو دوسرے سے امتیاز دے سکیں۔
البتہ اس منزل سے گذر کر ان پر تعینات کی بندشیں عائد ہوتی چلی جاتی ہیں، ہر نئی منزل کچھ نئے امتیازات اور تعینات لے کر آتی ہے پہلی منزلوں کے نشانات ان نئے تعینات کی وجہ سے مٹنے نہیں پاتے بلکہ ان میں مزید اضافہ کا باعث بنتے ہیں۔ مثلاً جمادات کو دیکھئے اس کی تمام قسموں میں جمادیت کی خصوصیتیں مشترک ہوتی ہیں۔ لیکن ان میں سے کسی ایک قسم کا دوسرے سے مقابلہ کیا جائے تو ان میں تنوع اور امتیازات کی جھلک واضح طور پر نظر آتی ہے۔ یہی نباتات کا حال ہے۔ انسان اور دوسری جاندار اشیا، میں حیوانیت مشترک ہے۔ لیکن انسانی خصائص انسان کو دوسرے حیوانات سے ممتاز کر دیتی ہیں۔ انسانوں میں بھی اگرچہ انسانیت سب میں پائی جاتی ہے لیکن ان میں سے ہر ایک اپنی انفرادی خصوصیات اور خاص تعینات کے اعتبار سے جداگانہ حیثیت کا مالک ہے۔ یہ سلسلہ کائنات کی تمام اشیار میں جاری و ساری ہے۔ ان حقائق پر سے پردہ ہٹ جائے تو انسان کی وجدانی نظر اُس ذات تک پہنچ جاتی ہے جو تمام موجودات کا مبدا اور سرچشمہ ہے۔ اس کے احاطہ سے وہ سلسلہ بھی مخفی نہیں رہتا جس سے ہو کر دنیا نے موجودہ شکل اختیار کی ہے۔

جس محقق پر خلق اور تدبیر کائنات کے یہ سربستہ راز منکشف ہو جائیں وہ اپنی ہر تحقیق شروع کرنے سے پہلے متعلقہ اشیار کی وہ خصوصیات

اور استعدادیں معلوم کرتا ہے جو انھیں اپنے گرد و پیش سے ممتاز کرتی ہیں اور پھر ان فطری قوانین کا پتہ لگاتا ہے جن کی یہ اشیاء پابند ہوتی ہیں جن چیزوں کی استعدادیں اور خاصیتیں ایک قسم کی ہوتی ہیں۔ اُن میں ایک قسم کے قوانین ایک ہی کام کرتے ہیں۔ لیکن اُن میں جہاں مزید تعینات کا اضافہ ہوتا ہے اس جگہ سے دوسرے قوانین کی سرحد شروع ہو جاتی ہے۔ مثلاً انسان اور گھوڑے میں حیوانیت مشترک ہے ان میں حیوانیت کی حد تک بہت سی مشترک خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ حیوانیت کی نشو و نما کے لئے ان میں ایک ہی قسم کے قانون اور قاعدے کارفرما نظر آتے ہیں۔ انسانیت اور گھوڑا ہونے کی خصوصیات ان میں مختلف ہیں۔ اس لئے انسانیت کی جن قوانین کے ماتحت نشو و نما ہوتی ہے، وہ گھوڑے پر عائد نہیں کئے جاسکتے اور گھوڑا ہونے کی صلاحیت کو جن باتوں کی ضرورت ہے وہ انسانوں میں نہیں پائی جاتی۔ اس طرح ہر نوع کی استعداد اور صلاحیت خاص قسم کے اثرات چاہتی ہے، اور یہ سب فطری قوانین کی پابند ہیں کسی نوع کی استعداد اور خاصیت جو اثرات پیدا کرنا چاہتی ہے شاہ صاحب اس کو اشیاء کے نوعی تقاضوں سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ کائنات کی ہر شے میں پائے جاتے ہیں۔ انسان کی اجتماعی زندگی سمجھنے کے لئے شاہ صاحب اس کے نوعی تقاضوں کی دریافت ضروری سمجھتے ہیں۔ یہ نوعی تقاضے ان کے فلسفۂ اجتماع کی جان

ہیں۔ ان ہی کے ذریعہ ان کے مابعد الطبیعاتی نظام اور عمرانی نظریات میں رشتہ قائم ہوتا ہے۔ اجتماعی زندگی کی چھان بین کے لئے انسان کی فطرت اور اس کے نوعی تقاضوں کو آج بھی ضروری سمجھا جاتا ہے۔

# عمرانی مسائل اور شاہ صاحب کا طریقہ تحقیق

شاہ صاحب کے مابعد الطبیعاتی رجحان کے ساتھ ساتھ ان میں تجربہ اور مشاہدہ کی جو صلاحیت پائی جاتی ہے۔ اس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ عمرانی مسائل کی تحقیقات میں انہوں نے جو طریقہ استعمال کیا ہے وہ اسی ذہنیت سے پوری طرح متاثر ہے، وہ انسان کے اجتماعی اداروں کو سمجھنے اور انکی پسندیدہ صورتیں معلوم کرنے کے لئے استقرار کا راستہ اختیار کرتے ہیں۔ انسان اجتماعی ادارے کیوں بناتا ہے؟ تاریخ میں کب کب یہ ادارے بنتے رہے ہیں اور انہوں نے کون کون سی شکلیں اختیار کی ہیں؟ پہلے شاہ صاحب، انسانیت کے تجربات کے قدیم ذخیرہ اور موجودہ مشاہدات کی روشنی میں یہ سب باتیں معلوم کرتے ہیں اور اس کے بعد موجودہ اجتماعی اداروں کا تجزیہ اور ان کی خرابیوں کے دور کرنے کا طریقہ دریافت کرتے ہیں۔

شاہ صاحب کے نزدیک انسان کے نوعی تقاضے (فطرت انسانی) اس کی اجتماعی زندگی کا سرچشمہ ہیں۔ وہ ہر اس شخص کے لئے جو انسان کی اجتماعی یا انفرادی زندگی کے حقائق کو بے پردہ دیکھنا چاہتا ہے، یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ پہلے انسان کے ان نوعی تقاضوں کی تلاش کرے۔ اور اس کی فطرت کے سربستہ رازوں کو دریافت کرے فطرتِ انسانی کا علم حاصل کئے بغیر اجتماعی اداروں کو سمجھنے کی کوشش کرنا شاہ صاحب کے نزدیک بے کار ہے۔ افلاطون سے لے کر ہیگل تک اجتماعیات کے تمام مفکرین یہی طریقہ اختیار کرتے رہے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک انسانی فطرت کے بارے میں اپنا خاص نقطۂ نظر رکھتا تھا، اور یہی نقطۂ نظر اس کے اجتماعی فکر کے لئے بنیاد کا کام دیتا ہیگل کے بعد اجتماعی مفکرین نے اپنے پیشرؤوں کے برعکس انسانی فطرت کے اس تصور کو نظرانداز کر دیا اور علوم اجتماعی میں، انسانی فطرت سے علیحدہ رہ کر اجتماعی اداروں کا تجزیہ کئے جانے لگا۔ یہ طریقہ زیادہ دن تک نہ چل سکا۔ انسان کی نفسی زندگی میں ارتقاء کا اصول ماننے کے بعد نفسیات ترقی پانے لگی اور اس کی تحقیقات نے انسان کی فطرت کو بے نقاب کرنے کی ٹھان لی۔ عمرانیات میں آج کل انسانی فطرت کے ان حقائق سے کافی فائدہ حاصل کیا جا رہا ہے۔ اس طرح شاہ صاحب نے اجتماعی تحقیقات کے لئے جس بات کو بنیاد قرار دیا تھا۔ اُسے آج پھر حقیقتِ مسلمہ کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔

## عمرانیات کا نفسیات اور اخلاقیات سے تعلق

انسان کی فطرت اور اس کے نوعی تقاضے

دریافت کرنے کے لئے شاہ صاحب نے جو طریقہ اختیار کیا ہے وہ بہت آسان ہے۔ اس سے جو نتائج نکلتے ہیں ان کی قطعیت میں شبہ کرنے کی گنجائش نہیں رہتی، وہ جس شے کے نوعی تقاضے معلوم کرنا چاہتے ہیں، اس کا دوسری اشیاء سے مقابلہ کرتے ہیں، ان سب کی مابہ الاشتراک اور مابہ الامتیاز باتوں کا پتہ لگاتے ہیں۔ ظاہری اختلاف کے پردے میں ان کی استعدادوں اور رہنمائیوں میں جو فرق ہوتا ہے، وہ اسے ڈھونڈھ نکالتے ہیں، انسان کے نوعی تقاضے بھی شاہ صاحب اسی طریقہ پر معلوم کرتے ہیں اور نوعی تقاضے ہی دراصل شاہ صاحب کے نزدیک بنیاد ہیں انسانی نفسیات اور اس کے اجتماعی مظاہر کے۔ اس لئے عمرانی مسائل کا ان کے یہاں نفسیات اور اخلاقیات سے بہت گہرا تعلق ہے۔

شاہ صاحب نے اپنی کتابوں میں انسان کی نفسیات پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اجتماعی زندگی کے متعلق کبھی کوئی صحیح رائے قائم نہیں کی جاسکتی جب تک کہ ہم مختلف انسانوں کی ان نفسی کیفیات کا اندازہ نہ لگائیں جو ان میں مل جل کر رہنے کی وجہ سے پیدا ہوتی ہیں۔ شاہ صاحب جماعتی نفسیات کو نفسیات افراد کے تحت حل کرنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کے یہاں اجتماعی

اور انفرادی زندگی میں ایسی تفریق نہیں ملتی جس کی بنا پر زندگی کے ان دونوں پہلوؤں کو ایک دوسرے سے جدا کیا جا سکے۔ چنانچہ اسی بنا پر ان کی کتابوں میں نفسیات کے انفرادی اور اجتماعی تمام مباحث ملے جُلے نظر آتے ہیں۔ اور ان ہی نفسیاتی مسائل پر ان کے عمرانی نظریات مبنی ہیں۔

شاہ صاحب کے یہاں انسان کی نفسیات اور اخلاقیات میں چولی دامن کا ساتھ ہے، مگر ان کی اخلاقیات مفروضہ اصولوں پر مبنی نہیں ہے، وہ خود انسان کے نوعی تقاضوں ہی سے نکلتی ہے ہر انسان میں مختلف نوعی اور فردی تقاضے پوشیدہ ہیں، وہ انھیں پورا کرنے کے لئے بے قرار رہتا ہے۔ ان تقاضوں کو پورا کرنے کا طریقہ ایسا ہونا چاہیئے کہ سب پورے ہوتے رہیں۔ اگر ایک تقاضے کو پورا کرنے پر زیادہ زور دیا جائے گا تو دوسرے تقاضے پورے نہ ہو سکیں گے۔ عدالت اور اعتدال کے ذریعہ ان تقاضوں کی تکمیل مستحسن ہے۔ اس نقطۂ کمال تک پہنچنا انسانی زندگی کی معراج ہے اور انسانوں کے لئے اس میں سعادت مضمر ہے، اسی معیاری زندگی کو سامنے رکھ کر شاہ صاحب ہماری اجتماعی اور انفرادی زندگی کے مسائل کو سمجھنا اور سُلجھانا چاہتے ہیں۔ انھوں نے انسانوں کی مختلف قسمیں اسی معیار کو سامنے رکھ کر کی ہیں۔ اجتماعی زندگی کے مختلف دور بیان کرتے وقت بھی ان کے پیش نظر یہی

بات رہتی ہے۔ شاہ صاحب کے افکار و تعلیمات کا یہ کمال ہے کہ اُن کے اخلاقی نظریات، ان کے اجتماعی نظام، نظام کائنات اور مادی فلسفہ سے علیحدہ حیثیت نہیں رکھتے۔ ان سب میں ایک باہمی ربط ہے اور یہ سب کچھ ان کی مابعدالطبیعاتی تجرباتی اور استقرائی ذہنیت میں مکمل ہم آہنگی کا نتیجہ ہے

**شاہ صاحب اور ارتقاء**

زندگی کے ان گوناگوں مسائل میں تحقیقات کا یہ طریقہ شاہ صاحب ہرگز استعمال نہ کر سکتے اگر وہ کائنات میں ارتقاء کے قائل نہ ہوتے، یہ صحیح ہے کہ ڈاردن کے نظریات نے اصول ارتقاء کو جو درجہ عطا کیا ہے وہ اس سے پہلے حاصل نہ تھا اور نہ اس کو ڈاردن سے پہلے کسی نے اتنی منظم اور یقینی شکل میں پیش کیا تھا۔ لیکن اس کے ماننے والے پہلے بھی پائے جاتے تھے اور اس اصول کو ماننے سے ان میں علم و تحقیق کی وہی ذہنیت پیدا ہوئی تھی جو آج ڈاردن کی تعلیمات کا نتیجہ ہے۔ وہ بھی انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کو سمجھنے کے لئے تاریخی واقعات کا سلسلہ سامنے رکھتے تھے۔ اور ماضی کے آئینہ میں زندگی کے ارتقائی منازل کا مشاہدہ کرتے تھے۔

شاہ صاحب میں یہ ذہنیت وحدۃ الوجود کی بدولت پیدا ہوئی تھی۔ وحدۃ الوجود تنزلات کے ذریعہ تخلیق کائنات میں ارتقاء کا اصول تسلیم کرتا ہے۔ یہ اصول اس عقیدہ کے ساتھ

مل کر کہ دنیا میں اسباب و علل کا سلسلہ قائم ہے، نہایت ترقی یافتہ تحقیقات کی بنیاد بن سکتا ہے۔ آج دنیا میں جو ہو رہا ہے وہ پچھلے حالات کا نتیجہ ہے۔ یہ حالات انسان کے نوعی تقاضوں کی تکمیل کی داستان تھے۔ آج بھی وہ نوعی تقاضے موجود ہیں۔ لیکن بدلے ہوئے حالات سے متاثر ہو کر وہ نئے حالات پیدا کرنے کے خواہشمند ہیں۔ افراد کی جبلت اور ان کے نوعی تقاضے حالات بدل جانے کی وجہ سے ہمیشہ اپنی تکمیل کے لئے نئی نئی صورتیں پیدا کرتے رہتے ہیں۔ ارتقاء کا یہ سلسلہ برابر جاری رہتا ہے۔ اس سے ہی تاریخ بنتی ہے۔ جو شخص آج کی حالت سمجھنا چاہتا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ سلسلہ ضرور رہنا چاہیئے۔ مولانا سندھی شاہ صاحب کے بحث ارتفاقات (اجتماعی اداروں کی بحث) کو قرآنی حکمت کی تشریح کا درجہ دیتے ہوئے ایک جگہ فرماتے ہیں :۔

"یہ حکمت اتنی ہی قدیم ہے جتنی کہ خود دنیا۔ دنیا کی ارتقائی تاریخ کے ساتھ ساتھ اس حکمت نے کیسے کیسے ترقی کے مراحل طے کیئے۔ شاہ صاحب نے اپنی کتاب "تاویل الاحادیث" میں اس پر بحث کی ہے۔ آدم علیہ السلام کے زمانہ میں زندگی کے کیا کیا ضابطے اور شرائع تھے اور ان سے کس طرح اس عہد کی حاجتیں پوری ہوتی تھیں۔ پھر جیسے جیسے دنیا ترقی کرتی گئی افکار و خیالات میں بھی تبدیلیاں ہوتی رہیں۔

فلسفہ ولی اللہی ان مباحث سے بحث کرتا ہے اور ان سب
کو حل کرتا ہے۔ شاہ صاحب حضرت ابراہیم سے پہلے جو
دَور تھا اسے صابئین کا دَور قرار دیتے ہیں، اس دَور میں
آدم ادریس اور نوح علیہم السلام ہوئے۔ شاہ صاحب
نے "تاویل الاحادیث" میں اس دَور کی پوری تشریح کی ہے
ان کے نزدیک ادریس علیہم السلام طبعیات ریاضیات
اور الہیات کے بانی تھے۔ غرضیکہ یہ حکمت اتنی ہی عالمگیر
ہے جتنی کہ خود انسانیت ہے، اس کا مرکز کبھی ہند ہوا کبھی
ایران اور کبھی یونان۔ پھر حضرت ابراہیم آتے ہیں یہاں
سے حنیفی دَور شروع ہوتا ہے، حنفاء یعنی ملتِ ابراہیمی
کے پیرو اسی صابئی فلسفے کو دوسرے رنگ میں بدل دیتے
ہیں، یہ تبدیلی کیسے ہوئی، اس کے اسباب کیا تھے اور
کس شکل میں ہوئی۔ شاہ صاحب نے اس پر بڑی تفصیل سے
بحث کی ہے، انسانی فکر کی ارتقائی تاریخ کا اس طرح
تجزیہ کرنے سے خود انسانیت کی حقیقت اور ماہیت واضح
ہو جاتی ہے اور ہم جان سکتے ہیں کہ انسان کیا ہے اور
انسانیت کا مقصود کیا ہے۔ مختصراً شاہ صاحب کی حکمت
کا خلاصہ یہ ہے کہ انسانی فکر روزِ اوّل سے ہی مسلسل چلا
آتا ہے۔ دَورِ صابئین میں یہی فکر تھا۔ پھر حنیفی دَور میں

اس نے دوسری صورت اختیار کی۔"

مولانا سندھی کی مذکورہ بالا تشریح سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ شاہ صاحب کے نظریات کسی جگہ بھی اصول ارتقاء اور حقائق تاریخی سے کنارہ کشی نہیں کرتے۔ ان کے عمرانی مباحث ان دونوں چیزوں سے پوری طرح متاثر ہیں۔ اس سلسلہ میں ان کے یہاں تین قسم کے مباحث ملتے ہیں۔

۱۔ نوعی تقاضے انسان کو کم سے کم کس قسم کے حالات پیدا کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔ وہ کسی جگہ ہو یہ حالات پیدا کئے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا۔ یہ مباحث شاہ صاحب تاریخ اور نفسیات کی مدد سے حل کرتے ہیں۔

۲۔ دوسرے درجہ میں شاہ صاحب یہ بتاتے ہیں کہ ان ناگزیر حالات اجتماع سے آگے بڑھ کر اجتماعی زندگی کون سی ارتقائی منازل طے کرتی ہے اور کس طرح۔ اس سلسلہ میں وہ تاریخی پس منظر کو سامنے رکھ کر سوسائٹی کے ارتقاء سے بحث کرتے ہیں۔

۳۔ تیسری بحث سوسائٹی کے کمال اور اس کی بیماری و صحت سے تعلق ہے۔ شاہ صاحب تاریخ کی روشنی میں یہ بتاتے ہیں کہ سوسائٹی میں فساد کیوں پیدا ہوتا ہے اور اس فساد کی وجوہات کیا ہوتی ہیں۔

ان تینوں باتوں کے بارے میں شاہ صاحب کا طریقہ تحقیق

علمائے عمرانیات سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔ شاہ صاحب کی
تحقیقات بھی ان کی طرح طبعی علوم سے بے حد متاثر ہیں۔ اور ان
میں شروع سے آخر تک ارتقار کا نظریۂ بنیادی حیثیت رکھتا ہے
ان کے تمام نظریات استقرار کا نتیجہ ہیں۔ انہوں نے استقرائی نتائج
نکالنے کے بعد حسب ضرورت استخراج سے بھی کام لیا ہے۔ ان
دونوں میں ایک فرق بھی ہے۔ وہ یہ کہ شاہ صاحب اپنی تحقیقات
شروع کرنے سے پہلے ایک ما بعد الطبیعاتی نظامِ فکر بناتے ہیں۔ ان
کا یہ ماورائی نظامِ فکر آئندہ کی تحقیقات میں اساس کا کام دیتا ہے
اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ان کی تمام تحقیقات ایک نظام میں منسلک
ہو جاتی ہیں۔ ابتدار میں انسان سے متعلقہ علوم کے ماہرینِ طبعی علوم
سے بے انتہا متاثر تھے۔ نظامِ کائنات میں انسان کی حیثیت انہوں
نے متعین نہ کی تھی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ وہ طبیعات وحیاتیات کے اکثر قوانین
اجتماعی زندگی پر منطبق کرنے لگے۔ شاہ صاحب چونکہ نظامِ کائنات
کے متعلق ایک صحیح رائے قائم کرنے کے بعد اپنی تحقیقات کا کام شروع
کرتے ہیں۔ اس لئے ان کے یہاں یہ غلطی پیدا ہونے نہیں پاتی۔ اُن
کے اور اجتماعیات کے موجودہ ماہرین کے طریقہ تحقیق میں ایک
اور فرق ہے۔ وہ یہ کہ شاہ صاحب کے زمانہ تک نہ تو علوم کی
موجودہ تقسیم عمل میں آئی تھی اور نہ وہ زندگی کے مختلف پہلوؤں
کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرکے دیکھتے تھے۔ اس لئے انسان

کی زندگی سے متعلق تمام مباحث ان کے یہاں ملے جلے ملتے ہیں۔ یہ
اس زمانہ کا عام دستور تھا۔ شاہ صاحب بھی اس سے نہ بچ سکتے تھے
اس طریقہ کی وجہ سے ایک فائدہ بھی رہتا کہ محقق کے سامنے انسانی
زندگی کے تمام پہلو آجاتے اور وہ کائنات کے متعلق ایک جامع
تصور رکھتا۔ آج کی طرح نہیں کہ جو شخص زندگی کے معاشی پہلوؤں
پر تحقیق کرتا ہے اس کی نظر سے اخلاقی اور مذہبی پہلو اوجھل ہو
جاتے ہیں اور جو شخص اخلاقی اور مذہبی نقطہ نظر سے انسانی زندگی
کا مطالعہ کرتا ہے وہ زندگی کے دوسرے جیتے جاگتے پہلوؤں کو
نظر انداز کر دیتا ہے۔ اور اس طرح دونوں کے دونوں حقیقت تک
نہیں پہنچ سکتے۔

# معاشرہ کی ابتدا

شاہ صاحب معاشرہ اور اجتماعی زندگی کا سرچشمہ خود انسان کی ذات کو مانتے ہیں، ان کے نزدیک جماعتی زندگی بسر کرنا انسان کا فطری تقاضا ہے اس کی طبیعت میں جو رجحانات پائے جاتے ہیں وہ جماعتی زندگی کی صورت ہی میں پورے ہو سکتے ہیں۔ معاشرہ کی ابتدار کیسے ہوئی۔ اجتماعی زندگی کے مختلف عناصر میں ارتقار کا سلسلہ کس طرح جاری رہتا ہے۔ جماعتیں کس طرح بنتی ہیں اور کیونکر بگڑ جاتی ہیں؟ اور ایک صحیح اور مکمل معاشرہ میں کیا خصوصیات ہونی چاہئیں؟ شاہ صاحب ان تمام سوالات کو انسانیت کے عام رجحانات اور اس کے فطری تقاضے سامنے رکھ کر حل کرتے ہیں۔ انھوں نے اپنی کتابوں میں جس اجتماعی فلسفہ کی طرف رہنمائی کی ہے، اس کا پوری طرح سمجھنا اس وقت تک ممکن نہیں جب تک "فطری تقاضے" کی اصطلاح اچھی طرح نہ سمجھ

لی جائے۔ اس لئے اس پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالنے کی ضرورت ہے۔

**فطری تقاضے** اشیائے کائنات میں ایسے رجحانات کا پایا جانا جن سے ہم ہونے والے واقعات اور نتائج کا اندازہ لگا سکیں، صرف انسان ہی کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ یہ رجحانات یا فطری تقاضے دنیا کی ہر شے میں نظر آتے ہیں۔ دنیا کا تمام کاروبار ان تقاضوں ہی کے محور پر گردش کر رہا ہے۔ شاہ صاحب کے نزدیک دنیا کا ہر واقعہ اشیاء کے فطری تقاضوں اور خارجی حالات کی کشمکش کا نتیجہ ہوتا ہے۔ ایک طرف خارجی حالات چیزوں کے نوعی تقاضوں پر اثر انداز ہوتے ہیں جس کی وجہ سے نوعی تقاضے طرح طرح کی صورتوں میں ظہور پذیر ہوتے ہیں اور دوسری طرف یہ نوعی تقاضے اپنے ماحول میں تبدیلی پیدا کرتے رہتے ہیں، یہ تبدیلی کبھی اعراض کی پیدائش کا باعث بنتی ہے اور کبھی اس سے جوہر وجود میں آتے ہیں۔ یہ ایک طلسم ہے جس سے کائنات کا کوئی واقعہ باہر نہیں رہ سکتا۔ اس لئے ہر واقعہ کی تشریح اور ہر جاندار کے حقائق زندگی دریافت کرنے کے لئے ہمیں اس کے فطری تقاضوں کا کھوج لگانا چاہیے اور یہ معلوم کرنا چاہیئے کہ اس کے فطری تقاضے اپنے اظہار کے لئے ماحول پر کس کس قسم کے نقوش ثبت کرتے ہیں اور ماحول ان فطری تقاضوں کے ظہور پر کس حد تک اثر انداز ہوتا ہے۔

ایک جگہ فطری تقاضے کے مفہوم کی وضاحت کرتے ہوئے

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ہمیں کائنات میں مختلف انواع واقسام کی بے شمار اشیاء نظر آتی ہیں۔ فطرت نے ان میں سے ہر ایک میں کچھ ایسی خصوصیتیں رکھی ہیں جو دوسری میں نہیں پائی جاتیں۔ ایک شے دوسری سے دو باتوں میں ممتاز ہوتی ہے۔ ایک تو جسمانی خصائص میں۔ اشیاء کا جسمانی اعتبار سے مختلف ہونا ہر شخص بآسانی دیکھ سکتا ہے۔ ہر چیز کا رنگ، شکل صورت اور جثہ دوسری اشیاء سے مختلف ہوتا ہے۔ انسان اور گھوڑے کو دیکھئے ان میں سے ہر ایک کا ناک نقشہ اور چہرہ مہرہ دوسرے سے ممتاز ہے۔ ایک کا قد سیدھا ہے اور اس کے بدن پر بال کم ہیں۔ دوسرے کا قد سیدھا نہیں ہوتا۔ وہ چار پیروں پر چلتا ہے۔ بدن پر بال زیادہ ہوتے ہیں ایک میں نطق کی صلاحیت ہے اور دوسرے میں نہیں ہے۔ گھوڑا بھی اپنا مافی الضمیر آواز کے ذریعہ ظاہر کرتا ہے۔ لیکن اس کی یہ صلاحیت انسان کے مقابلہ میں نہ ہونے کے برابر ہے۔ پھر اس کی آواز انسان کی آواز سے مختلف ہے۔ ہم انسان اور گھوڑے کو نہ بھی دیکھیں، ان کی آوازیں دور ہی سے پہچان لیتے ہیں۔ چیزوں کی یہ ظاہری خصوصیتیں ہیں۔ اپنی اس ظاہری ساخت اور جسمانی خصوصیات کے لحاظ سے ہر مخلوق کی فطرت میں مخصوص تقاضے پوشیدہ ہوتے ہیں۔ ان خصوصیات کے پیش نظر وہ ایک خاص قسم کا سامان پرورش چاہتی ہے جن کے بغیر وہ زندہ نہیں رہ سکتی ان میں بعض امتیازات ایسے بھی ہوتے ہیں جن تک ہر شخص کی نگاہ آسانی

سے نہیں پہنچتی۔ حیوانات میں سمجھ بوجھ اور ادراک و شعور کی صلاحیت پائی جاتی ہے لیکن سب میں یہ ایک درجہ پر نہیں ہوتی۔ ہر حیوان کی اس صلاحیت کا دوسرے کے شعور و ادراک سے مقابلہ کرنے اور ان میں فرق معلوم کرنے کے لئے گہری نظر درکار ہے۔ بصیرت رکھنے والی نگاہیں ہی یہ معلوم کر سکتی ہیں کہ ہر جانور میں عقل و شعور کی صلاحیت کس حد تک موجود ہے۔

الغرض حواس و ادراک کی یہ ہدایت ہر حیوان کے لئے ایک ہی طرح کی نہیں ہے بلکہ ہر وجود کو اتنی ہی اور ویسی ہی استعداد دی گئی ہے جیسی اور جتنی استعداد اس کے احوال و ظروف کے لئے ضروری تھی۔ چیونٹی کی قوتِ شامہ نہایت قوی اور دور رس ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اسی قوت کے ذریعہ وہ اپنی غذا حاصل کر سکتی ہے۔ چیل اور عقاب کی نگاہ تیز ہوتی ہے کیونکہ اگر ان کی نگاہ تیز نہ ہو تو بلندی میں اڑتے ہوئے اپنا شکار نہ دیکھ سکیں۔

**نوعی تقاضے**

ادراک و شعور میں فرق کی بنا پر حیوانات کے طبعی رجحانات مختلف ہوتے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کو اپنی زندگی گذارنے کے لئے خاص قسم کے وسائل اختیار کرنا پڑتے ہیں جنھیں دوسری انواع استعمال نہیں کرتیں۔ شہد کی مکھی کی فطرت اسے بعض خاص درختوں اور پھول پتوں کا انتخاب اور انتخاب کے بعد چھتا بنا کر چھتے میں رہنے کا خاص اجتماعی ذہن سوسائٹی کی رہنمائی میں کام کرنا اور شہد جمع کرنا سکھاتی ہے۔ یہ سب کام اس کی فطرت کے مطابق ہیں۔ کسی

دوسری نوع کو ان کی ضرورت پیش نہیں آتی اس لئے فطرت نے انھیں یہ باتیں نہیں سکھائیں، پرندوں کا دانہ پانی کی تلاش کرنا ایک خاص طرح پانی پر اُتر نا بلی اور شکاری سے بچ کر نکل جانا، نر اور مادہ کا ایک مخصوص طریقہ پر انڈوں کو سینا او ربچوں کو چونگا دینا، یہ سب باتیں اسے اس کی فطرت نے سکھائی ہیں اور ان سب کاموں کو ایک خاص نہج پر کرنا اس کے فطری اور نوعی تقاضے ہیں ایک نوع کے تمام افراد تھوڑے بہت اختلاف کے ساتھ چونکہ ایک ہی قسم کے کام اور کاموں کا ایک ہی سا طریقہ اختیار کرتے ہیں۔ اس لئے ہم یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں کہ ہر نوع کی فطرت میں بعض خاص تقاضے ودیعت کئے گئے ہیں اور وہ ان کی پیروی کرنے پر مجبور ہیں۔

دنیا کی تمام اشیاء میں دو قسم کی خاصتیں پائی جاتی ہیں! ایک تو وہ فطری تقاضے جو اس کی نوع میں ودیعت کئے گئے ہیں۔ ان نوعی تقاضوں کے علاوہ ہر نوع کے افراد میں بعض ایسے فطری تقاضے بھی پائے جاتے ہیں جو ان کے علاوہ اور دوسری انواع میں بھی پائے جاتے ہیں۔ ان سب میں بحیثیت ایک جنس کے جو خصوصیات مشترک ہوتی ہیں، ان تقاضوں کو اس جنس کے تقاضے کہا جاتا ہے۔ نباتات کو لیجئے، اس کی ہر قسم کے پتے ایک خاص شکل اور شگوفے ایک خاص رنگ کے ہوتے ہیں۔ حیوانات کی مختلف قسمیں بھی آپس میں ایسے ہی امتیازات رکھتی ہیں۔ لیکن اس کے علاوہ ان میں بعض وہ باتیں پائی جاتی ہیں

جو نباتات میں نہیں ملتیں۔ ان میں با اختیار حرکت، ذاتی الہامات اور عملی تدابیر بھی پائی جاتی ہیں، ان باتوں کی بنا پر حیوانات کی مختلف قسموں میں بے شمار امتیازات پائے جاتے ہیں۔ چوپائے گھاس کھاتے ہیں اور جگالی کرتے ہیں۔ لیکن گھوڑے، گدھے خچر گھاس تو کھاتے ہیں جگالی نہیں کرتے۔ درندے گوشت خور ہیں، پرند ہوا میں اڑتے ہیں مچھلیاں پانی میں تیرتی ہیں۔ ہر جاندار کی آواز ایک دوسرے سے مختلف ہے ہر ایک کا مجامعت کا طریقہ جدا ہے، بچوں کو پالنے کا طریقہ جو ایک کا ہے وہ دوسرے کا نہیں۔ ہر نوع کو فطرت نے وہی طریقہ سکھایا ہے جو اس کی طبیعت اور مزاج کے مناسب تھا اور جن سے اس نوع کی تکمیل اور درستی ممکن تھی۔ رنگ مزہ اور صورت کی بنا پر حیوانات میں جو تقاضے پائے جاتے ہیں وہ اُنکے خاص جنسی تقاضے ہیں، مگر یہ الہامات جن کا اوپر ذکر ہوا ہے ان کے ایسے ہی نوعی تقاضے ہیں جس طرح نباتات میں رنگ مزہ اور صورت تھے۔

حیوانات سے آگے بڑھیئے اور انسان کو لیجئے۔ جو باتیں درختوں میں امتیاز اور اختلاف کا سرچشمہ تھیں انسان میں وہ بھی پائی جاتی ہیں اور بعض وہ بھی جن کی بنا پر ایک جاندار دوسرے سے ممتاز ہوتا ہے۔ انسان میں رنگ، شکل وصورت کے امتیازات بھی پائے جاتے ہیں اور وہ بعض حیوانات کی طرح کھانسنے، ڈکارنے، مضرات کو دفع کرنے، پستان سے دودھ پینے کا بھی ایک مخصوص طریقہ رکھتا ہے۔ اِس

میں بعض باتیں ایسی بھی پائی جاتی ہیں جو حیوانات اور نباتات میں نہیں ملتیں۔ حیوانات نہ گفتگو کرتے ہیں اور نہ اس طرح ایک دوسرے کی زبان سمجھتے ہیں جس طرح کہ انسان سمجھتا ہے۔ بدیہی مقدمات، تجربات اور استقرار کے ذریعہ معلومات حاصل کرنا بھی ایسی خصوصیت ہے جس میں نباتات اور حیوانات کی کوئی قسم اس کے ساتھ شریک نہیں۔ انسان مخلوقات کی ان دو بڑی قسموں کے برخلاف بعض ایسی باتیں بھی کرتا ہے جو اُسے نہ حواس خمسہ کے ذریعہ معلوم ہوتی ہیں اور نہ وہم وخیال سے، وہ ان امور کا اہتمام محض اس لئے کرتا ہے کہ انھیں اس کی عقل پسند کرتی ہے نفسی کیفیات پر قابو پانا. بڑی بڑی سلطنتیں قائم کرنا انسان کی خصوصیات ہیں۔ یہ سب اس کے نوعی تقاضوں کی پیدا وار ہیں اگر یہ باتیں نوع انسان کی فطرت کا تقاضا نہ ہوتیں بلکہ خارجی حالات کی بدولت معرض وجود میں آتیں تو انسانوں کی ہر آبادی میں خواہ وہ کسی بھی ملک اور مقام کی رہنے والی ہو۔ ان کا کسی نہ کسی طرح اظہار ہو کر رہنا ضروری نہ ہوتا۔ جمہور انسانیت کی تاریخ میں جو باتیں مشترک ہیں انھیں انسانوں کے نوعی تقاضے مانے بغیر چارہ نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض نوعی تقاضوں کا اظہار تمام افراد میں نہیں ہوتا۔ ایسا ضروری بھی نہیں ہے البتہ اس کے اظہار کی صلاحیت ہر فرد میں ضرور ہوتی ہے۔ ہر شہد کی مکھی یعسوب تو نہیں ہوتی لیکن یعسوب بننے کی صلاحیت ہر مکھی میں ہوتی ہے۔ اس صلاحیت کا انکار کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی وجہ

نہیں ہے۔ بالکل ایسے ہی بعض انسانی تقاضے صرف چند انسانوں کے ذریعے پورے ہوتے ہیں، مگر انھیں پورا کرنے کی ہر ایک میں صلاحیت ہوتی ہے۔

غرض شاہ صاحب کے نزدیک انسانوں کی دنیا یا دوسری مخلوقات کی زندگی میں جو کچھ ظہور پذیر ہوتا ہے، اس کا سرچشمہ فطری تقاضوں کو سمجھنا چاہیئے۔ اس طرح شاہ صاحب کے فلسفہ میں تقدیر کا مسئلہ بھی ایک حد تک عقلی بھول بھلیاں سے نجات پا لیتا ہے۔ انہوں نے نوعی تقاضوں کی مدد سے اس مشکل مسئلہ کو جس آسانی سے سلجھایا ہے یہ ان ہی کا حصّہ ہے۔ مولانا سندھی فرماتے ہیں:۔

"قرآن حکیم کے اِن دقیق مباحث میں سے ایک مسئلہ تقدیر بھی ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ البالغہ میں اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے، میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جو شخص تقدیر کے مسئلہ کو حجۃ البالغہ کے اصول پر حل نہیں کر سکتا وہ ولی اللہی حکمت سے کیا فائدہ اٹھا سکتا ہے۔"

شاہ صاحب نے فطری تقاضوں کے ذریعہ تقدیر کا جو مفہوم واضح کیا ہے اس سے جزاء و سزا کا مسئلہ بھی حل ہو جاتا ہے ان کے نزدیک جزا و سزا صورت نوعیہ کا تقاضا ہے۔ چوپایہ کی فطرت ہے کہ وہ گھاس کھائے اور درندے کا یہ نوعی تقاضا ہے کہ وہ گوشت سے اپنا پیٹ بھرے۔ اگر یہ دونوں اپنے ان فطری تقاضوں پر عمل کرتے

رہیں تو ان کا مزاج سلیم رہتا ہے لیکن درندہ اگر گھاس کھانے لگے اور
چوپایہ گوشت تو ان کے اصلی مزاج میں فساد پیدا ہوجاتا ہے۔ یہی
حال انسان کا ہے۔ اس کے فطری تقاضے اس میں بعض خاص قسم کی
صفات پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ یہ صفات اگر برقرار رہیں تو اس کا مزاج
درست رہتا ہے اور ان میں کمی پیدا ہوجائے تو اس کی نوعی حالت
بگڑ جاتی ہے۔ اور اسے ایسی ہی تکلیف ہوتی ہے جیسی ہمارے بدن کو
جلنے سے ہوتی ہے۔ اس طرح شاہ صاحب انسان کے نوعی تقاضوں
کے ذریعہ اس کی مادی اور روحانی دنیا کے ہر پیش آنے والے
واقعہ کی تشریح کرتے ہیں۔ اجتماعی زندگی کو سمجھنے کے لئے ان نوعی تقاضوں
سے بہت مدد ملتی ہے۔ شاہ صاحب ان ہی کے ذریعہ عالم اجتماعی
کی حقیقتیں وا انکشاف کرتے ہیں۔ جن مخلوقات میں اجتماعی زندگی کسی
نہ کسی شکل میں پائی جاتی ہے وہ ان کے نوعی تقاضے دریافت کرتے
ہیں جن کی بناء پر ان کی اجتماعی زندگی تشکیل پاتی ہے۔ شاہ صاحب
یہ بھی دریافت کرتے ہیں کہ مخلوقات میں اجتماعی زندگی کے مدارج
کا جو اختلاف ہے وہ کن مختلف نوعی تقاضوں کا نتیجہ ہے۔ اس سے
انسان کی اجتماعی زندگی کی بہت سی حقیقتیں بے نقاب ہوجاتی ہیں۔

**حیوانات میں جماعت پسندی کے میلانات** شاہ صاحب کے عمرانی نظریات کا
اصلی موضوع بحث تو انسان کی اجتماعی زندگی ہے لیکن وہ اس سلسلہ

میں ان اجتماعی مظاہر کی نشان دہی بھی کر جاتے ہیں جو ہمیں حیوانات کی زندگی میں نظر آتے ہیں۔ اس سے ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ انسان اور دوسرے حیوانات کے فطری تقاضوں میں فرق معلوم کریں۔ ان دونوں کا ساتھ ساتھ مطالعہ کرنے سے نہ صرف ان کے فطری تقاضے اور ان کا باہمی فرق معلوم ہو جاتا ہے بلکہ یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ فطری تقاضوں میں یہ فرق کن مختلف خصوصیات اور استعدادوں کا نتیجہ ہے۔ اس سے انسانوں کی اجتماعی زندگی کا اختلاف اور اس کی وجوہات بھی ظاہر ہو جاتی ہیں۔

حیوانات کی اجتماعی زندگی پر شاہ صاحب زیادہ روشنی نہیں ڈالتے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے۔ ان کے زمانہ میں جانوروں کی زندگی کے بارے میں زیادہ تحقیقات نہ کی گئی تھیں، ان کا یہ کارنامہ ہی بہت ہے کہ انہوں نے آج سے کئی صدی قبل انسان کی اجتماعی زندگی کو سمجھنے کے لئے کسی نہ کسی حد تک جانوروں کی اجتماعی زندگی بھی اپنے سامنے رکھی تھی۔ یہ سب ان کی وحدۃ الوجود کی گتھیاں سلجھانے والی ذہنیت کا نتیجہ ہے۔ جو تمام کائنات میں ایک ہی قسم کا قانون جاری مانتی ہے۔ ان کے نزدیک مخلوقات جس حد تک آپس میں مشابہت و مماثلت رکھتی ہیں انھیں اس حد تک ایک ہی قانون اور ضابطہ کے مطابق ہونا چاہیئے اور جہاں سے ان میں اختلاف کی سرحد شروع ہوتی ہے۔ ضروری ہے کہ ان کی نگرانی کرنے والا قاعدہ بھی علیحدہ

ہو جائے۔ اس ذہنیت کا تقاضا ہے کہ حیوانات اور انسان کی اجتماعی زندگی کی تحقیقات ایک ساتھ شروع کر دی جائیں۔

شاہ صاحب کے ان مباحث کو سامنے رکھ کر عمرانیات کی موجودہ تحقیقات پر نظر ڈالئے تو ان میں صرف اجمال اور تفصیل کا فرق نظر آتا ہے۔ دونوں میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں ہے۔ اجتماعیات کے ماہرین بھی عمرانیات یا سوشیالوجی کا اصل موضوع بحث جماعت انسانی کو مانتے ہیں۔ اس سلسلہ میں وہ حیوانات کی زندگی سے بھی بحث کرتے ہیں، وہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تنظیم اور جماعت پسندی کے جراثیم حیوانات میں بھی پائے جاتے ہیں۔ انسان کی اجتماعی زندگی کے ساتھ حیوانات کے اجتماعی رہن سہن کا مقابلہ کرنے سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ جماعت پسندی کا سرچشمہ خود ان کی اپنی فطرت ہے، اُن کی اس فطرت کا اظہار ان میں اس وجہ سے مختلف مدارج کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی شعوری یا ذہنی سطح ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ حیوانات کی جماعت پسندی اور انسان کی اجتماعی زندگی کا فرق سامنے رکھ کر عالم اجتماعی میں ارتقار کا سلسلہ سمجھنا آسان ہو جاتا ہے۔ ماہرین عمرانیات ابھی یہ دعویٰ تو نہیں کر سکتے کہ اجتماعیات کا علم حیوانات اور انسان دونوں کی اجتماعی زندگی کو ارتقار کے ایک سلسلہ میں پرو دینے پر پوری طرح قادر ہے۔ لیکن اتنا ضرور رہے کہ اس کے ذریعہ ہمارے سامنے وہ بہت

سے اجتماعی مظاہر آجاتے ہیں جو انسان اور دوسرے حیوانات میں قدر مشترک ہیں۔

شاہ صاحب نے معاشرہ انسانی کے پہلو بہ پہلو بعض جانوروں کی جماعت پسندی کا جو ذکر کیا ہے وہ اس سے مختلف نہیں ہے۔ البتہ انہوں نے حیوانات کی اجتماع پسندی کی جو مثالیں دی ہیں ان کی تعداد بہت کم ہے۔ موجودہ تحقیقات نے اس ضمن میں اور بہت سا مواد جمع کر دیا ہے۔ گویا یہ مواد شاہ صاحب کے عمرانی نظریات کے اصولوں کی تفصیل ہے۔

شاہ صاحب نباتات میں عالم اجتماعی کے مظاہر کا ذکر نہیں کرتے۔ جدید تحقیقات نباتات کی بعض قسموں میں اجتماعی زندگی کے جراثیم کا پتہ دیتی ہیں۔ ماہرین نباتات نے تحقیق کی ہے کہ درخت اپنے آس پاس کے درختوں اور پودوں پر اثر ڈالتے ہیں۔ اور ان کی حیات نامی ایک دوسرے سے متاثر ہوتی ہے۔ بعض چھوٹے درخت اپنے بڑے پڑوسیوں کے زیر سایہ پرورش پاتے ہیں۔ شاہ صاحب کے یہاں عالم اجتماعی کے اس مظہر کا ذکر نہیں ملتا۔ اور یہ کچھ تعجب کی بات بھی نہیں ہے۔ علم نباتات میں خود ابھی اس موضوع پر زیادہ تحقیقات نہیں کی گئیں۔ عمرانیات میں اس بحث کو ابھی کوئی جگہ نہیں دی جاتی۔ ممکن ہے کہ آئندہ چل کر عالم اجتماعی کا یہ مظہر بھی عمرانی نظریات میں خاص اہمیت کا مالک بن جائے۔

نباتات کی اجتماع پسندی معرض بحث بن سکتی ہے لیکن حیوانات کی اجتماع پسندی میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ جدید تحقیقات کے ذریعہ معلوم ہوا ہے کہ بعض جانوروں کی گروہ بندی میں عمرانی اصول نمایاں طور پر کارفرما ہوتے ہیں اور بعض میں نسبتۃً کم درجہ پر۔ یہ اختلاف ان میں شعور کی کمی اور زیادتی کی وجہ سے ہوتا ہے حیوانی جماعتوں کے یہ اوصاف ابتدائی حالت میں ہوتے ہیں۔ جو ترقی کے ادنٰے درجہ سے آگے نہیں بڑھتے۔ انسانی معاشروں میں یہ اوصاف بھی پائے جاتے ہیں اور بعض دوسرے بھی۔ یہ سب حیوانوں کی بہ نسبت ترقی یافتہ ہوتے ہیں۔

تمام جانور جماعت پسند نہیں ہوتے۔ گوشت خوار جانوروں میں جماعتی زندگی کا کوئی شائبہ نہیں ہوتا۔ یہ تنہا شکار کرتے اور تنہا رہنا پسند کرتے ہیں۔ جو حیوانات گوشت نہیں کھاتے ان میں حفاظت نفس کے لئے تعاون عمل کا جذبہ کارفرما ہوجاتا ہے وہ خاندانی زندگی بسر کرنے پر مجبور ہیں۔ ان میں اجتماعی زندگی کے ابتدائی آثار پائے جاتے ہیں۔ بعض مختلف قسم کے پرندے اتفاقاً ایک جگہ رہنے لگتے ہیں لیکن ہم ان کی جماعتی زندگی نہیں کہہ سکتے۔ صرف متحد النوع پرندے ہی اجتماع پسندی اور خانگی کی زندگی کی خاطر جماعتی زندگی بسر کرتے ہیں۔ انتقال مقام کے وقت سب مل کر سفر کرتے ہیں۔

بارہ سنگھوں میں جماعتی زندگی کی خصوصیات ذرا بڑے پیمانہ پر ملتی ہیں، ان کا رہنما انھیں خطرہ سے آگاہ کرتا ہے، وہ اس کی ہدایت کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ ہاتھی پانچ سے ڈیڑھ سو تک کی جماعت میں رہتے ہیں۔ ان کی جماعتیں خاندانی رشتہ پر قائم ہوتی ہیں۔ بندر خاندان بنا کر رہتے ہیں۔ ان کی ایک خاص نوع (سرکوپتھی کس) اپنے لیڈر کی رہنمائی میں سیر و سیاحت کے لئے نکلتی ہے۔ ہر فرد لیڈر کا حکم مانتا ہے۔ لیڈر پاسبان مقرر کرتا ہے اور احکامات صادر کرتا رہتا ہے، جسے سب سمجھتے ہیں اور اس کی اطاعت کرتے ہیں۔ بندروں کی ایک اور قسم (سائنو سیفے لس) اس سے بھی بلند تر تنظیم اور جماعتی اداروں کی مالک دیکھی گئی ہے۔

ڈارون کی تصریحات کے بموجب کسی حیوانی اجتماع میں اخلاقی احساس نہیں ہوتا۔ ان میں گذشتہ اور موجودہ حالات پر غور کرنے اور ان کا ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے کی قوت ہی نہیں ہوتی جس کے بغیر اخلاق کا احساس ممکن نہیں۔ ان حیوانات میں ایثار کا جذبہ بھی انسان کے مقابلہ میں کم ہوتا ہے اس لئے ان کی اجتماعی زندگی زیادہ ترقی نہیں پا سکتی۔

شاہ صاحب بھی حیوانات کو دو گروہوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک اجتماع پسند اور دوسرے غیر اجتماع پسند، فرماتے ہیں کہ جانور کئی قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ جو کیڑوں کی طرح زمین میں

پیدا ہوتے ہیں، انھیں فطرت غذا حاصل کرنے کا طریقہ تو سکھاتی ہے۔ لیکن انھیں تدبیر منزل کا طریقہ سکھانے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ بقار نسل کے لئے ان میں نہ مذکر و مونث کے ملنے کا کوئی خاص جنسی طریقہ ہوتا ہے اور نہ انھیں اولاد کی پرورش کے لئے جدوجہد کرنا پڑتی ہے۔ ان جانوروں میں اجتماعی زندگی کے ابتدائی آثار بھی نظر نہیں آتے۔ دوسری قسم کے جانور وہ ہیں جو توالد و تناسل سے پیدا ہوتے ہیں اور ان کی پرورش کے لئے نر و مادہ مل کر کام کرتے ہیں۔ انھیں گھونسلا حاصل کرنے چلنے پھرنے گھونسلا بنانے اور نر و مادہ کے جفتی کرنے کے طریقوں کے علاوہ فطرت کی طرف سے تدبیر منزل کا بھی الہام ہوتا ہے۔ ان میں فطری الہام کی بدولت ابتدائی شکل میں جماعتی زندگی بھی پیدا ہوجاتی ہے، شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ انسان ان سب کے مقابلہ میں زیادہ مدنی الطبع ہے وہ اپنے بنی نوع کی مدد کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ وہ نہ تو گھاس کھاتا ہے اور نہ کچے پھل کھا کر زندہ رہ سکتا ہے۔ اس کے بدن پر اتنے بال بھی نہیں ہوتے کہ وہ اسے سردی اور گرمی سے بچا سکیں۔ یہ ضرورتیں انسان کو معاشرہ کا پہلا دوسرا اور آخر تیسرا درجہ اختیار کرنے پر مجبور کرتی ہیں۔ شاہ صاحب کے نزدیک معاشرہ کا دوسرا اور تیسرا درجہ (ان درجات کی بحث آئندہ مفصل آئے گی) انسان کی خصوصیت ہے۔ لیکن پہلا درجہ حیوانات میں بھی پایا جاتا ہے۔ بعض ذی شعور جانوروں میں

بارہ سنگھوں میں جماعتی زندگی کی خصوصیات ذرا بڑے پیمانہ پر ملتی ہیں، ان کا رہنما انھیں خطرہ سے آگاہ کرتا ہے، وہ اس کی ہدایت کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ ہاتھی پانچ سے ڈیڑھ سو تک کی جماعت میں رہتے ہیں۔ ان کی جماعتیں خاندانی رشتہ پر قائم ہوتی ہیں۔ بندر خاندان بنا کر رہتے ہیں۔ ان کی ایک خاص نوع (سرکوپتھی کس) اپنے لیڈر کی رہنمائی میں سیر و سیاحت کے لئے نکلتی ہے۔ ہر فرد لیڈر کا حکم مانتا ہے۔ لیڈر پاسبان مقرر کرتا ہے اور احکامات صادر کرتا رہتا ہے، جسے سب سمجھتے ہیں اور اس کی اطاعت کرتے ہیں۔ بندروں کی ایک اور قسم (سائنوسیفےلس) اس سے بھی بلند تر تنظیم اور جماعتی اداروں کی مالک دیکھی گئی ہے۔

ڈارون کی تصریحات کے بموجب کسی حیوانی اجتماع میں اخلاقی احساس نہیں ہوتا۔ ان میں گذشتہ اور موجودہ حالات پر غور کرنے اور ان کا ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے کی قوت ہی نہیں ہوتی جس کے بغیر اخلاق کا احساس ممکن نہیں۔ ان حیوانات میں ایثار کا جذبہ بھی انسان کے مقابلہ میں کم ہوتا ہے اس لئے ان کی اجتماعی زندگی زیادہ ترقی نہیں پا سکتی۔

شاہ صاحب بھی حیوانات کو دو گروہوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک اجتماع پسند اور دوسرے غیر اجتماع پسند، فرماتے ہیں کہ جانور کئی قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ جو کیڑوں کی طرح زمین میں

پیدا ہوتے ہیں، انھیں فطرت غذا حاصل کرنے کا طریقہ تو سکھاتی ہے۔ لیکن انھیں تدبیر منزل کا طریقہ سکھانے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ بقار نسل کے لئے ان میں نہ مذکر و مونث کے ملنے کا کوئی خاص جنسی طریقہ ہوتا ہے اور نہ انھیں اولاد کی پرورش کے لئے جدو جہد کرنا پڑتی ہے۔ ان جانوروں میں اجتماعی زندگی کے ابتدائی آثار بھی نظر نہیں آتے۔ دوسری قسم کے جانور وہ ہیں جو توالد و تناسل سے پیدا ہوتے ہیں اور ان کی پرورش کے لئے نر و مادہ مل کر کام کرتے ہیں۔ انھیں گھونسلا حاصل کرنے چلنے پھرنے گھونسلا بنانے اور نر و مادہ کے جفتی کرنے کے طریقوں کے علاوہ فطرت کی طرف سے تدبیر منزل کا بھی الہام ہوتا ہے۔ ان میں فطری الہام کی بدولت ابتدائی شکل میں جماعتی زندگی بھی پیدا ہوجاتی ہے، شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ انسان ان سب کے مقابلہ میں زیادہ مدنی الطبع ہے وہ اپنے بنی نوع کی مدد کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ وہ نہ تو گھاس کھاتا ہے اور نہ کچے پھل کھا کر زندہ رہ سکتا ہے۔ اس کے بدن پر اتنے بال بھی نہیں ہوتے کہ وہ اسے سردی اور گرمی سے بچا سکیں۔ یہ ضرورتیں انسان کو معاشرہ کا پہلا دوسرا اور آخر تیسرا درجہ اختیار کرنے پر مجبور کرتی ہیں۔ شاہ صاحب کے نزدیک معاشرہ کا دوسرا اور تیسرا درجہ (ان درجات کی بحث آئندہ مفصل آئے گی) انسان کی خصوصیت ہے۔ لیکن پہلا درجہ حیوانات میں بھی پایا جاتا ہے۔ بعض ذی شعور جانوروں میں

یہ درجہ جس شکل میں پایا جاتا ہے وہ بہت حد تک معاشرہ انسانی کی ابتدائی حالت سے مشابہ ہوتا ہے۔

**جماعت پسندی کے اسباب** انسان اور حیوان کی اجتماعی زندگی کے محرکات بہت ہیں۔ یہ سب ان کی فطرت کا تقاضا ہیں۔ یہی وہ اسباب ہیں جو قدرتی طور پر ان دونوں کو جماعتی زندگی میں رہنے پر مجبور کرتے ہیں۔ شاہ صاحب ان اسباب کی بنیاد ان دو باتوں کو سمجھتے ہیں۔ اوّل تو یہ کہ ہر جاندار شے اپنی زندگی اور جسم و جان کی حفاظت کرنا چاہتی ہے اور دوسرے یہ کہ وہ نسل کی بقاء کی خواہشمند ہوتی ہے۔ یہ دونوں بنیادی جذبات انسان اور دوسرے حیوانات کی زندگی کے ہر شعبہ میں کارفرما نظر آتے ہیں۔ لیکن چونکہ حیوانات کی ظاہری شکل و صورت اور اُن کا شعور و ادراک ایک دوسرے سے مختلف ہے اس لئے اُن میں مذکورہ بالا جذبات کی تسکین کے مختلف طریقے پیدا ہو جاتے ہیں۔ شاہ صاحب سوسائٹی اور معاشرہ کا سرچشمہ ان بنیادی جذبات ہی کو مانتے ہیں۔ اس لئے انسانوں اور مختلف حیوانات کے اجتماع اور سوسائٹی کی تشکیل اور اس کے اداروں کی تنظیم میں جو فرق پایا جاتا ہے اس کی وجہ شاہ صاحب کے نقطۂ نظر کے مطابق، ان سب کی شکل و صورت کے ظاہری اختلاف، ان کی سوجھ بوجھ اور ادراک و شعور کے فرق ہی کو سمجھنا چاہئیے، جن جانوروں میں شعور کم ہوتا ہے

وہ اپنے بنیادی جذبات کی تسکین کے لئے صرف وجدان اور فطری تحریکات کو استعمال کرتے ہیں۔ ایسے جانوروں میں اگر کوئی اجتماعی زندگی ہوتی ہے تو وہ بالکل ابتدائی شکل میں۔ لیکن جن حیوانات میں شعور زیادہ ہوتا ہے ان کی سوسائٹی پہلی قسم کے جانوروں کی بہ نسبت زیادہ ترقی یافتہ ہوتی ہے۔ البتہ ان کے اجتماع کا دارومدار بھی زیادہ تر فطری تحریکات پر ہوتا ہے۔

شاہ صاحب نے انسان کے فطری تقاضوں کو سمجھاتے وقت مقابلہ کے طور پر شہد کی مکھیوں اور پرندوں کی مثال کو سامنے رکھا ہے۔ وہ بتاتے ہیں کہ حیوانات کی ہر قسم اپنے فطری تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے ایک خاص قسم کا طریقہ استعمال کرتی ہے۔ یہ سب طریقے اس کے فطری وجدان پر مبنی ہوتے ہیں۔ شہد کی مکھیاں مناسب درخت تلاش کرتی ہیں۔ سب مل کر چھتا بناتی ہیں۔ ایک ساتھ رہتی ہیں اور ایک مکھی کا حکم مانتی ہیں۔ پرندوں میں بھی حفظ زندگی اور بقا نسل کے خاص طریقے ہیں۔ نر و مادہ، انڈوں کے سینے، بچوں کے پالنے کا کام مل کر انجام دیتے ہیں۔ ان میں اپنے بنی نوع کے ساتھ مل کر کام کرنے کا بھی مادہ ہوتا ہے۔ ان کے یہ رجحانات خطرہ کے وقت نمایاں طور پر واضح ہوتے ہیں۔

انسان ظاہری شکل و صورت اور عقل و شعور میں دوسرے حیوانات سے بہت کچھ مختلف ہے۔ اس لئے فطرت کے ان بنیادی

تقاضوں کے علاوہ اس میں کچھ اور خواہشات بھی ہیں، جنھیں پورا
کرنے کے لیے اس کے طریقے مختلف ہوتے ہیں۔ اس طرح انسان
میں دو قسم کی خواہشات پائی جاتی ہیں۔ ایک وہ جو اس میں اور
حیوانات میں مشترک ہیں۔ اس سلسلہ میں اس کی مندرجہ ذیل خواہشات
آتی ہیں۔

۱۔ حفظ نفس :۔ بھوک، پیاس، سردی گرمی اور دشمن سے بچاؤ
کے طریقے،

۲۔ بقائے نسل :۔ جنسی خواہش، عورت مرد کے تعلقات، اولاد
ماں باپ کا تعلق اس ہی جذبہ کا مظہر ہیں۔

ان دونوں خواہشات کی تکمیل میں۔ انسان کا گرد و پیش،
زمین کی طبعی حالت اور ملک کے جغرافیائی حالات رکاوٹ ثابت
ہوتے ہیں، جسے دور کرنے کے لیے اسے باہمی تعاون اور تعامل کی
ضرورت پیش آتی ہے۔ اس طرح اس میں جماعت بندی کا احساس
پیدا ہوتا ہے۔ اس احساس کے ارتقاء میں اسے اپنے ابنائے جنس کو
ملنے کی خواہش اور نطق و گفتگو کی صلاحیت سے بہت مدد ملتی ہے
انسان میں شاہ صاحب کچھ ایسی خواہشات بھی تسلیم کرتے ہیں جو حیوانیت سے
بلند ہیں۔ یہ خواہشات انسان میں عقل و شعور کی زیادتی کا نتیجہ ہوتی
ہیں۔ یہ بہت ہیں۔ لیکن ان سب کی بنیاد شاہ صاحب تین خواہشات
کو مانتے ہیں۔ یہ باتیں انسان میں اس کے نوعی تقاضوں کے ماتحت

ایسی رکھی گئی ہیں، جو دوسرے حیوانات میں نہیں پائی جاتیں،

(۱) ایک تو یہ کہ اس کے ہر کام کا سبب نظام اعصاب کی فوری تحریک نہیں ہوتی۔ اسے محض جسمانی لذات اور طبعی خواہشات ہی عمل پر نہیں اکساتیں وہ اپنے اندر ان سے بالاتر چیزوں کی حاجت بھی پاتا ہے۔ اس کے بہت سے کاموں کے لئے عقلی تقاضے بھی محرک بنتے ہیں۔ اس کا حکمت آفریں دماغ انفرادی اور اجتماعی زندگی کا اچھا نمونہ تخلیق کرتا ہے اور اپنی عملی جد وجہد کے لئے اس نمونہ کو نصب العین بنا لیتا ہے۔ تکمیل اخلاق اور تہذیب نفس کے معیار اپنی نظر کے سامنے رکھتا ہے، اپنے مستقبل کو روشن بنانے کے خیال سے وہ حال کے نقصانات اور مصائب برداشت کرتا ہے اور ان لذتوں اور فائدوں کو قربان کر دیتا ہے جو اس کی نظر کے سامنے ہوتی ہیں اور جن کے حاصل ہونے میں اس کو کوئی شبہ نہیں ہوتا۔ وہ عزت اور شرافت اور خیر و شر کے متعلق نظریے قائم کرتا ہے اور ان کی طلب میں سراپا جد و جہد بن جاتا ہے۔ وہ اپنے ان نظریوں اور ان پر عمل کرنے کو انسانیت کے لئے مفید خیال کرتا ہے۔ یا پھر اسے ان میں اپنے انجام کی بھلائی نظر آتی ہے۔ خدا کا خوف اور عذاب آخرت سے بچنے کی تمنا بھی اسی ذیل میں آتی ہے۔ شاہ صاحب انسان کی اس خصوصیت کو رائے کلی کے مطابق عمل کرنے کی خواہش سے

تعبیر کرتے ہیں

(۲) انسان دوسرے حیوانات کی طرح محض حفظِ نفس اور بقار نسل کی ابتدائی ضروریات پوری کرنے ہی پر قناعت نہیں کرتا۔ بلکہ وہ اس ذیل میں اپنے مذاق لطیف اور ذوقِ جمال کو بھی تسکین دینا چاہتا ہے اس کی حسن پرست نگاہیں ہر چیز میں حسن وجمال اور لطافت و خوبی کی طالب ہوتی ہیں۔ وہ لطافت و حسن کی کسی منزل پر ٹھہرنا نہیں جانتا۔ ایک منزل کے بعد دوسری منزل کی تمنا، ایک مرتبہ کے بعد کامل مرتبے کی تلاش و جستجو اُس میں ہمیشہ جوش و ولولہ اور ہمّت و عمل کی قوتیں بیدار رکھتی ہو! انسانیت کی پوری تاریخ شاہد ہے کہ وہ ہمیشہ اپنی خواہشات کو بہتر سے بہتر اور اچھے سے اچھے طریقہ پر پورا کرنے کے لئے جد و جہد کرتی رہتی ہے۔ حیوانات کے لئے یہ بہت ہے کہ زندگی باقی رکھنے کے لئے انھیں بھوک رفع کرنے کا سامان مل جائے۔ مگر انسان اپنی فطرت کے اشارے پر ہر چیز میں لذت و حلاوت فردوسِ گوش اور جنت نگاہ کا متلاشی ہے۔ وہ ہر چیز میں تنوع کا طالب ہو اس کے پینے، پہننے اوڑھنے اور رہنے سہنے کی ہر چیز رنگ برنگ کی ہونی چاہیے تاکہ زندگی کی یکسانیت اس کے ذوق جمال پر بار نہ بن سکے۔

(۳) ایک تیسری بات جو انسان کو دوسرے حیوانات سے ممتاز کرتی ہے یہ ہے کہ حیوانات اپنی خواہشات کو پورا کرنے کا

طریقہ صرف اس وقت معلوم کر پاتے ہیں جب انھیں فوری طور پر اس کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں ان کی تعلیم کے فرائض صرف فطری الہامات انجام دیتے ہیں۔

اس کے برخلاف انسان کی فطرت میں علم کی پیاس ودیعت کی گئی ہے وہ علم کو کمالِ انسانیت تک پہنچنے کا ذریعہ سمجھتا ہے انسان کائنات کی ہر چیز کے متعلق معلومات بہم پہنچاتا ہے۔ اپنے اور کائنات کے تعلق کو سمجھتا ہے محض اس لئے نہیں کہ اس علم سے اس کو حفظ نفس اور بقار نسل کی خواہشات پورا کرنے میں فوری طور پر کوئی مدد ملتی ہے بلکہ اس لئے کہ اگر وہ یہ معلومات حاصل نہ کرے تو اسے اپنی زندگی میں ایک کمی محسوس ہوتی ہے۔ اس خواہش کو پورا کرنے کے لئے فطرت نے انسان کو فطری الہامات کے علاوہ عقل و وحی کی نعمت سے بھی سرفراز کیا ہے۔ انسان کے فطری الہامات اور عقل و وحی کے مدارج تمام انسانوں میں یکساں نہیں ہوتے، ان میں مختلف استعدادیں ہوتی ہیں اور وہ اپنی ان استعدادوں کے مطابق مختلف معلومات حاصل کرتے ہیں۔ ان معلومات کی مدد سے انسان اپنی خواہشات پورا کرنے کے طریقے بدلتا رہتا ہے جماعتی زندگی گذارنے کے بہتر سے بہتر طریقے نکلتے رہتے ہیں بعض حاجتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جو بعض انسانوں کو نظر ہی نہیں آتی دوسرے انھیں اس کی طرف متوجہ کرتے ہیں۔ بعض لوگوں کو

حاجتیں معلوم ہوتی ہیں لیکن انھیں پورا کرنے کا طریقہ نہیں ملتا۔ ان سے اچھی صلاحیت رکھنے والے انھیں یہ طریقے بتاتے ہیں اس طرح ایک دوسرے کی معلومات سے فائدہ اٹھا کر انسانیت ارتقائی منازل طے کرتی آگے بڑھتی رہتی ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ حفظ نفس اور بقاء نسل جیسے بنیادی جذبات کو پورا کرنے میں دوسرے حیوانات کی طرح انسان کی فطرت اس کی رہنمائی کرتی ہے۔ اس سلسلہ میں اس کا وجدان سب سے بڑا معلم ہے۔ بچے کو کوئی یہ نہیں سکھاتا کہ وہ اپنی ماں کا دودھ کس طرح پئے! اور نہ بالغ مرد و عورت کو یہ سکھانے کی ضرورت پیش آتی ہے کہ وہ بقائے نسل کا فریضہ کس طرح انجام دیں۔ چند بچوں کو اگر کسی ویران ملک میں چھوڑ دیا جائے اور کھانے پینے اور سردی گرمی سے بچنے کا کوئی طریقہ انھیں نہ سکھایا جائے تو وہ اپنے کھانے پہننے اور سردی گرمی سے بچنے کا انتظام خود ہی سیکھ لیں گے۔ اس سلسلہ میں خود فطرت ان کی رہنمائی کرے گی۔

حیوانیت سے اوپر کے جذبات کو تسکین دینے کے لئے انسان کو وجدان، عقل اور روحی تینوں سے رہنمائی حاصل کرنا پڑتی ہے۔ انسانوں میں یہ صلاحیت ایک سی نہیں ہوتی۔ کسی میں کم ہوتی ہے اور کسی میں زیادہ۔ جن میں یہ صلاحیت زیادہ

پائی جاتی ہے وہی انسانی زندگی کا مرکز قرار پاتے ہیں۔

شاہ صاحب کی تعلیمات کی روشنی میں انسان جماعت پسند ہے اس لئے کہ حفظِ نفس اور بقائے نفس کے لئے جماعتی زندگی کی ضرورت ہے اور نیز اس لئے کہ وہ اپنی خواہشات کی تکمیل کے طریقوں کو مذاقِ لطیف اور رائے کلی کے مطابق نہیں بنا سکتا جب تک کہ وہ اجتماعی زندگی نہ بسر کرے۔ انسان کی جماعتی تنظیم حیوانات سے اس لئے مختلف ہے کہ بعض انسان علوم کو محض اس لئے حاصل کرتے رہتے ہیں کہ ان سے اخلاق کی تکمیل ہوتی ہے اور بعد میں یہ لوگ جماعتی تنظیم کو بہتر بنانے، اسے انسانیت کی فلاح و بہبود کا کفیل بنانے کے لئے جدوجہد کرتے ہیں۔ دوسرے حیوانات میں اجتماعی زندگی کی نشو و نما اس طرح نہیں ہوتی۔ ان میں جماعت پسندی کے اظہار کا ذریعہ محض فطری الہامات ہیں اور بس۔ ان کی گروہ بندی میں عقل و شعور کی کارفرمائیاں نظر نہیں آتیں۔

شاہ صاحب کے نزدیک معاشرہ انسانی کی ابتدا انسان کی فطرت سے ہوتی ہے۔ وہ جماعت پسندی کی خواہش کو انسان کا فطری تقاضا مانتے ہیں۔ انسان متمدن اجتماع سے کتنی دور ہی کیوں نہ نشو و نما پائے وہ حفظِ نفس اور بقائے نسل کے بنیادی جذبات سے معریٰ نہیں ہو سکتا بھوک و پیاس سردی گرمی سے بچنے کی ضرورت اور جنسی خواہشات اسے ستانے کے لئے ہر جگہ موجود ہوتی ہیں

اگر اس کی فطرت میں کوئی نقص نہ ہو تو وہ یقیناً ایک عورت کی رفاقت تلاش کرنے پر مجبور ہے اور اگر وہ دونوں طبعی طور پر تندرست ہوں تو ان کے اولاد بھی ضرور پیدا ہوگی، ان کی یہ اولاد ایک اچھی خاصی آبادی کی شکل اختیار کر سکتی ہے۔ اگر یہ آبادی بس جائے تو پھر رفتہ رفتہ اس میں وہ تمام اجتماعی ادارے نشو و نما پا جائیں گے جو متمدن انسانوں کا خاصہ نظر آتے ہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس آبادی میں ابتداءً معاشرہ کے ابتدائی درجے وجود میں آئیں گے لیکن تجربات، ایجادات اور عقل کی رہنمائی انھیں معاشرہ کی تکمیل کے لئے جن اجتماعی اداروں کی ضرورت ہو سب سے روشناس کر دے گی۔

# معاشرہ اور ارتقاء

معاشرہ اور جماعت کی حقیقت سمجھنے اور ان کی نگرانی کرنے والے اصول و قوانین منضبط کرنے کے لئے ارتقائے جماعت کا تفصیلی مطالعہ بہت ضروری ہے۔ جب تک یہ بات ذہن نشین نہ ہو جائے کہ معاشرہ کی ابتداء نہایت سادہ صورتوں سے عمل میں آئی ہے اور اس کے تمام مظاہر و عناصر آہستہ آہستہ ترقی کی طرف قدم بڑھاتے ہیں۔ اس وقت تک ہم نہ معاشرہ اور جماعت کے مختلف مظاہر کی حقیقت سے آگاہ ہو سکتے ہیں اور نہ معاشرہ کے لئے ان کی ضرورت ہماری سمجھ میں آسکتی ہے عمرانیات کے ماہرین اسی لئے سب سے پہلے جماعت کی ارتقاء کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور پھر ہر اجتماعی عنصر کی ارتقائی تاریخ کی روشنی میں وہ اصول معلوم کرتے ہیں جو معاشرہ کے عروج و زوال

صلاح و فساد کا باعث بنتے ہیں۔
شاہ صاحب نے معاشرہ انسانی میں اصول ارتقار کی کارفرمائی پر اتنی وضاحت اور صراحت کے ساتھ تو کہیں بحث نہیں کی، جس طرح کہ آجکل عمرانیات میں ہوتی ہے۔ البتہ اجتماعی اداروں کے مختلف درجات مقرر کر کے انہوں نے جو مباحث مدون کئے ہیں، ان کے پیش نظر یہ ماننا پڑتا ہے کہ وہ معاشرہ میں ارتقار کے قائل ہیں۔ اس خیال کی وضاحت اس وقت اور بھی ہو جاتی ہے جب ہمیں ان کے اجتماعی اداروں کے تذکرہ میں وحدۃ الوجود کے اثرات ملتے ہیں۔ وحدۃ الوجود کائنات میں ارتقار کا قائل ہے۔ معاشرہ بھی اس سے باہر نہیں۔ کائنات میں ارتقار کی کارفرمائی معدنیات نباتات اور دوسری مخلوقات کے باہمی ربط کو سامنے رکھ کر سمجھائی جاتی ہے۔ "تفہیمات الٰہیہ" (جزو اول) میں شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

"ہر زمانہ میں نیا ظہور ہوتا ہے اور ہر ظہور کے اپنے احکام ہوتے ہیں۔ چنانچہ جیسے جیسے زمانہ بدلتا ہے اس کے ساتھ احکام بھی بدلتے ہیں اور نئے نئے ترجمان حق آتے ہیں مثلاً الٰہی کا پہلا ظہور معدنیات کی صورت میں ہوا۔ معدنیات کے بعد عالم نباتی قدرت حق کا محور بنی، نباتات سے حیوانات نے یہ منصب لیا۔ اور پھر انسان کی شکل میں ارادہ حق کا

ظہور ہوا۔"

وحدۃ الوجود کا عقیدہ ہمیں بتاتا ہے کہ نظام عالم ترقی پذیر ہے وہ ابتدائے آفرینش سے اب تک سینکڑوں قالب بدل چکا ہے۔ جمادات ارتقائی قوتوں کے ذریعہ نباتات کی شکل اختیار کرتی ہیں اور نباتات کے بعد حیوانی مظاہر کی منزل شروع ہوتی ہے۔ حیوانات کی ارتقائی منزل کی سرحد سے انسانیت کی سرحد نمودار ہو جاتی ہے۔ شاہ صاحب مخلوقات کے ان ارتقائی مدارج ہی کی مثال سے اجتماعی اداروں یا انسانی معاشرہ کے مختلف درجات کا باہمی ربط و تعلق سمجھاتے ہیں۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ معاشرہ انسانی میں ارتقاء کو اسی طرح کارفرما مانتے ہیں جس طرح کائنات کے دوسرے مظاہر ہیں۔ "بدور بازغہ" میں فرماتے ہیں۔

"انسانی معاشرہ کے ابتدائی درجہ میں اجتماعی اداروں کی تشکیل جانوروں کے اجتماع سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہوتی۔ فرق اتنا ہے کہ حیوانات میں یہ ارتفاق بطور اجمال پایا جاتا تھا۔ انسانوں میں آکر یہ پوری طرح نشوونما پاتا ہے جس کی وجہ سے انسانی معاشرہ اپنی اس ابتدائی شکل میں بھی حیوانات کے اجتماع کی بہ نسبت زیادہ بہتر اور بلند درجہ ہوتا ہے۔ حیوانی معاشرہ

کے بعد معاشرہ انسانی کا یہ ابتدائی درجہ بالکل اس
طرح وجود میں آتا ہے۔ جیسے عناصر کائنات سے جمادات
پیدا ہوتے ہیں۔ انسانوں میں معاشرہ کا دوسرا درجہ
پہلے درجہ کے بعد آتا ہے۔ اس سے پہلے نہیں آسکتا
اس کی مثال بالکل ایسی ہی سمجھنا چاہیئے جیسے جمادات
کے بعد نباتات کا آنا۔ انسانی معاشرہ کے اس درجہ
میں پہلے درجہ کی تمام باتیں پائی جاتی ہیں لیکن اب ان
میں لطافت، عمدگی اور بہتر تنظیم پیدا ہو جاتی ہے۔ دوسرے
درجہ کے بعد معاشرہ انسانی کے تیسرے درجہ کا آنا نباتات
کے بعد حیوانات کی تخلیق کے مانند ہے۔ جس طرح حیوانات
میں نباتات کی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ اسی طرح اس
تیسرے درجہ میں دوسرے درجہ کی صفات بھی ہوتی ہیں
لیکن ذرا مختلف شکل میں۔ حیوانیت کے بعد انسانیت کی
منزل آتی ہے۔ ارتفاقات (اجتماعی اداروں) میں اس
کی مثال تیسرے اور چوتھے درجہ کو سمجھنا چاہیئے۔"

ادارات اجتماعی کے مندرجہ بالا چار درجات کی تفصیل
تو آئندہ اپنے مقام پر آئے گی۔ یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ
شاہ صاحب وحدۃ الوجود کی ذہنیت کے ماتحت معاشرہ
انسانی کو جامد نہیں بلکہ ارتقا پذیر مانتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ

معاشرہ کبھی ایک حالت پر نہیں رہتا۔ وہ ہمیشہ سے اس حالت پر نہیں ہے جس میں آج نظر آتا ہے اس درجہ تک وہ بہت سے مراحل طے کرنے کے بعد پہنچا ہے۔ انسانی معاشرہ میں پہلے اتنی بہتر تنظیم اور خوبی نہ تھی جتنی کہ آج پائی جاتی ہے۔ انسانوں میں جماعت پسندی کا جذبہ جتنی قوت کا آج مالک ہے۔ اس سے پہلے نہ تھا۔ شاہ صاحب نے ارتفاقات کے عنوان سے جو مباحث مدون کئے ہیں ان کا بنظر غائر مطالعہ کرنے سے نہ صرف یہ کہ معاشرہ میں اصول ارتقا کی کارفرمائی ثابت ہوتی ہے بلکہ اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ ارتقائے جماعت میں کون کون سی باتیں مدد دیتی ہیں اور انسانوں میں جماعت پسندی کا جذبہ کس طرح ترقی کرتا ہے۔

### نوعی تقاضے اور ارتقاء

انسانوں میں جماعت پسندی کا جذبہ ان اعمال و افعال کے ذریعہ تربیت پاتا ہے جو اجتماعی طور پر انجام دیئے جاتے ہیں۔ انسان کے یہ عمل بدلتے رہتے ہیں اور اس تبدیلی کا نتیجہ اجتماعیت کی ترقی کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ ہر اجتماعی عمل ایک جماعتی مظہر کی تشکیل کرتا ہے۔ مظاہر اجتماعی کا تنوع ہی ارتقائے جماعت کا کفیل ہے۔ مختصر یہ کہ اجتماعی اعمال و افعال ارتقائے معاشرہ کا زینہ ہیں اگر یہ معلوم ہو جائے کہ انسان بعض خاص کام کیوں کرتا ہے اور اس کے یہ اعمال اپنی شکلیں کیوں بدلتے رہتے ہیں

توہماری نگاہ سے ارتقائے جماعت کا کوئی راز پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ شاہ صاحب انسان کے انفرادی اور اجتماعی تمام کاموں کا سرچشمہ اس کے نوعی اور جنسی تقاضوں کو قرار دیتے ہیں۔ ان کی کتابوں میں فطری تقاضوں کی بحث کو اگر مبحث ارتقاقات (اجتماعی اداروں کی بحث) سے ملا کر پڑھا جائے تو یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ ان کے نزدیک معاشرہ انسانی کا ارتقا بھی انسان کے فطری تقاضوں کا رہین منت ہے۔

انسان کے فطری تقاضوں میں ایک ترتیب پائی جاتی ہے۔ وہ سب ایک درجہ کے نہیں ہیں۔ بعض تقاضوں کو پورا کئے بغیر انسان زندہ نہیں رہتا۔ اس لئے سب سے پہلے ان ہی کی تعمیل ضروری ہے ایک خاص حد تک جب ان کی تعمیل ہو جاتی ہے تب کہیں دوسرے تقاضوں کی باری آتی ہے۔ انسان نے اپنے فطری تقاضوں کو کمال حسن و خوبی کے ساتھ پورا کرنا رفتہ رفتہ سیکھا ہے۔ وہ ابتدا میں صرف اپنی حیوانی خواہشات پوری کرتا تھا وہ بھی نہایت ابتدائی شکل میں، کیونکہ وہ فطرت کے خزانوں سے ناواقف تھا اور کائنات کی قوتیں اس کے قابو میں نہ آئی تھیں۔ جوں جوں وہ فطرت کی قوتوں کو تسخیر کرتا گیا، اپنے فطری تقاضوں کو اچھی سے اچھی طرح پورا کرنے کی اس میں صلاحیت پیدا ہوتی گئی اور آخرکار اس کی حیوانی خواہشات پورا کرنے

کے طریقوں میں حسن و لطافت کا عنصر شامل ہوگیا۔ اس طرح اُسے جنسی تقاضوں کے علاوہ اپنے نوعی تقاضوں کی تکمیل پر بھی قدرت حاصل ہو گئی۔

شاہ صاحب نے بہت سی جگہ اس کا بھی ذکر کیا ہے کہ خارجی حالات کا انسان پر اور اس کے فطری تقاضوں پر کیا اثر پڑتا ہے۔ خارجی حالات بدلتے رہتے ہیں، بدلتے ہوئے حالات ہر مرتبہ فطری تقاضوں کو ایک نئی شکل دیتے ہیں۔ فطری تقاضوں کی یہ نئی شکل خارجی حالات کو دوبارہ بدلدیتی ہے اور یہ نئے فطری تقاضوں کو پھر دوسری شکل دیتے ہیں۔ یہ سلسلہ کبھی ختم ہونے میں نہیں آتا۔ اس طرح معاشرہ برابر ترقی پذیر رہتا ہے

انسانی اور حیوانی معاشروں میں ایک نمایاں فرق نظر آتا ہے وہ یہ کہ معاشرہ انسانی میں ترقی کی رفتار بہت تیز ہے اور اس کے ارتقار کا سلسلہ کبھی ٹوٹنے نہیں پاتا۔ اس کا سبب انسان کے نوعی تقاضے ہیں۔ شاہ صاحب نے جیسا کہ پہلے بھی گذر چکا ہے، ان نوعی تقاضوں کی بنیاد مذاقِ لطیف، رائے کلی اور علم و تجربہ کی پیاس کو قرار دیا ہے۔ غور سے دیکھئے تو انسانی معاشرہ میں ترقی کی تیز رفتاری اور ارتقائے جماعت کا اٹوٹ سلسلہ ان ہی کے دم سے قائم ہے۔ انسان کی فطرت کھانے پینے رہنے سہنے اور پہننے اوڑھنے کی طبعی ضروریات کو پورا

کرنے ہی پر قناعت نہیں کرتی اگر ایسا ہوتا تو شاید انسانی معاشرہ
کبھی ترقی کے منازل طے نہ کرتا یا اگر ان میں تبدیلی ہوتی تو محض
حالات کے بدل جانے سے لیکن ایسا نہیں ہے وہ اپنی ضروریات
کو لطافت وحسن اور عقلی نظریات کی کسوٹی پر پرکھتا ہے ضروریات
پورا کرنے کا جو طریقہ اس کے مذاقِ لطیف کو نہیں بھاتا اس کے
عقلی نظریات پر پورا نہیں اترتا۔ اور اس کے پہلے سے حاصل کئے
ہوئے علوم وتجربات کے خلاف ہوتا ہے وہ اسے چھوڑ دیتا ہے
اور دوسرے عمدہ اور مفید طریقوں کی تلاش اسے ہر وقت سرگرداں
رکھتی ہے۔ اس کی بے چین طبیعت اس وقت ہی اطمینان کا سانس
لیتی ہے جب اسے یہ طریقے معلوم ہو جاتے ہیں۔ لیکن ان طریقوں
کی دریافت جو نئے حالات پیدا کرتی ہے ان میں بھی اُسے سکون
نہیں ملتا وہ اس منزل پر ٹھہرنے کے لئے آمادہ نہیں ہوتا وہ
چاہتا ہے کہ اس مقام پر زیادہ نہ ستائے بلکہ جلد ہی دوسری
منزل کی طرف قدم بڑھائے۔ خوب سے خوب تر حاصل کرنے کی
یہ تڑپ انسان کو کبھی ایجادات و اختراع کی دنیا میں لے جاتی
ہے۔ وہ یہاں پہنچ کر اپنے استعمال کے لئے نئی نئی چیزیں بناتا
ہے۔ اپنی جماعت کا نظام چلانے کے لئے بہتر سے بہتر ترکیبیں
ایجاد کرتا ہے۔ اور اپنی ہر قسم کی ضروریات پورا کرنے کے لئے
فطرت کی قوتوں کو مسخر کرتا رہتا ہے۔ کائنات کی یہ تسخیر اس کو جاعتی

نظام کو یکسر بدل دیتی ہے اور اسے جماعتی نظام کا دوسرا ڈھانچہ تیار کرنا پڑتا ہے۔ کبھی وہ عقلی نظریات رائے کلی اور علوم و تجربات کے وسائل سے کام لیتا ہے اور یہ غور کرتا ہے کہ اس کی جماعت کن بنیادوں پر قائم ہے اور انسانی معاشرہ کی بنیاد کن باتوں پہ ہونی چاہیئے۔ وہ علیحدہ علیحدہ معاشرہ کے ہر ہر منظہر پہ غور کرتا ہے انقلابِ امم کی داستان اس کے سامنے رہتی ہے۔ قوموں کے عروج و زوال کے اسباب معلوم کئے جاتے ہیں اور جماعت کے لئے ایک صالح نظام تیار ہوتا ہے۔ یہ کسی ایک گروہ کا نصب العین بن جاتا ہے۔ اس نصب العین سے عقیدت رکھنے والوں کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہوتا ہے اور اس طرح یہ ایک انقلابی تحریک بن جاتی ہے۔ اس انقلاب کی کامیابی پر جماعت کا نظام بدل جانا یقینی ہے۔ ایجادات و اختراعات اور عقلی نظریات ہی وہ انقلابی مظاہر ہیں جو انسان کے نوعی تقاضوں کی تحریک پر وجود میں آتے ہیں اور انسان کے معاشرہ میں ترقی اور ارتقاء کا سلسلہ جاری رکھتے ہیں۔ اس لئے ان دونوں کا ذرا تفصیل سے مطالعہ ضروری ہے۔

ایجاد اور اختراع کے اظہار

**ایجادات و اختراعات** کا میدان فطرت خارجی ہے۔ ہر زمانے میں اور ہر مقام پر انسان اور فطرت کے خارجی مظاہر میں کشمکش نظر آتی ہے۔ تاریخ کے ابتدائی دور میں انسان کو حفظ نفس اور

بقائے نسل کے لئے سردی، گرمی، وحشی جانوروں، دریاؤں، جنگلوں اور زمین کی قوتوں سے برسرپیکار رہنا پڑتا تھا۔ اس کشمکش نے فطری طور پر اسے ایسے طریقے دریافت کرنے اور ایسے اوزار ایجاد کرنے پر مجبور کیا جن کے ذریعہ وہ فطرت کے ان خارجی مظاہر پر قابو پا سکے۔ ابتدائی معاشرے میں زندگی بہت سادہ تھی اور انسان کی ضرورتیں فطرت کے چند سرچشموں سے پوری ہو جاتی تھیں۔ انسان اس وقت جڑیں جھڑبیریاں کھاتا، چٹانوں اور غاروں میں رہتا اور درخت کے پتوں سے اپنا بدن ڈھک لیتا تھا لیکن وہ زیادہ دنوں تک اپنی ان ایجادوں پر قناعت نہیں کر سکا۔ اسے یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ فطرت کے بے پایاں سرمائے پر قبضہ و اقتدار حاصل کرنے کے ذرائع دریافت کرتا جائے اور ان سے فائدہ اٹھانے کی ترکیبیں ایجاد کرتا رہے۔ آخر اس تمام جدوجہد کی انسان کو کیوں ضرورت پیش آئی؟

شاہ صاحب اس کا بڑی وضاحت سے جواب دیتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ یہ سب کچھ انسان کے دو فطری تقاضوں کا نتیجہ ہے۔ ایک تو علم و تجربات کی خواہش انسان کو کائنات کی ہر شے کی حقیقت کی تلاش اور دنیا کی ہر چیز کے خصائص اور امتیازات کی جستجو میں سرگرداں رکھتی ہے۔ وہ ہر اس نئی چیز کو

جسے وہ پہلی مرتبہ دیکھتا ہے نہایت غور د خوض سے دیکھنے کی کوشش کرتا ہے اس طرح اشیائی کائنات کے بارے میں اس کا مطالعہ روز بروز وسیع ہوتا رہتا ہے، دوسرے وہ ہمیشہ ہر چیز میں لطف و خوبی اور حسن و نزاکت تلاش کرتا ہے۔ اور اپنی ضروریات پورا کرنے کے طریقوں کو ہمیشہ بہتر سے بہتر دیکھنا چاہتا ہے۔ یہ دونوں جذبے انسان کو ہمیشہ نت نئی دریافتوں اور جدید سے جدید ایجادوں پر اکساتے رہتے ہیں۔ اس طرح ایجادات کا یہ سلسلہ کبھی ختم ہونے میں نہیں آتا۔

شاہ صاحب نے اجتماعی زندگی میں ایجاد و اختراع کی اہمیت کسی جدا عنوان کے ماتحت واضح کرنے کی کوشش نہیں کی لیکن کسی اجتماعی ادارے کو ایک درجے سے دوسرے درجہ تک پہنچنے میں جدید دریافتوں اور نئی نئی ایجادوں کے ذریعہ جو مدد ملتی ہے۔ شاہ صاحب اس سے ناواقف نہیں ہیں۔ ارتفاقات کا بیان ارتقائے معاشرہ کے اس پہلو پر کافی وضاحت کے ساتھ روشنی ڈالتا ہے، وہ ہر اس موقعہ پر جب معاشرہ ایک درجہ سے بلند تر درجہ کی طرف ترقی کرتا ہے بعض اہم ایجادات اور ضروری دریافتوں کا ذکر فرماتے ہیں۔

انسان کی ابتدائی زندگی معاشرہ کی پہلی منزل میں کبھی ایک حالت پر قائم نہیں رہتی۔ انسان کی ایجاد و اختراع کی صلاحیت اسے برابر بدلتی رہتی ہے۔ معاشرہ کو درجہ اول کی تکمیل تک

پہنچنے میں جن اشیار کی ضرورت پیش آتی ہے اور جنھیں وہ ایجاد اور اختراع کے ذریعہ حاصل کرتا ہے. بہت ہیں. شاہ صاحب نے ارتفاقات کے مباحث میں ان کی ایک فہرست تحریر فرمائی ہے جسے ہم مختصراً ذیل میں درج کرتے ہیں۔

(۱) زبان (۲) مکان (۳) لباس (۴) پکانے کے طریقے
(۵) برتن بنانا (۶) جانوروں کی تسخیر (۷) کاشتکاری
(۸) ایسی صنعتیں جن پر کھیتی کا دارومدار ہے جیسے کدال، ڈول ہل، رسی وغیرہ۔

معاشرہ کی ابتدائی شکل میں انسان ان چیزوں کو معمولی شکل میں حاصل کرتا ہے. لیکن نیک سے نیک تر کی جستجو انسان کو ان چیزوں کو بہتر سے بہتر شکل میں حاصل کرنے پر مجبور کرتی ہے. اس لئے وہ ان میں سے ہر چیز کو عمدہ سے عمدہ شکل میں بنانا سیکھتا ہے اور اس کی ضرورتیں برابر بڑھتی رہتی ہیں. ایک منزل ایسی آتی ہے کہ کوئی شخص یا خاندان اپنی ان تمام ضرورتوں کی اشیار تیار اور فراہم نہیں کر سکتا. اس لئے معاشرہ میں مبادلہ امداد باہمی، اجرت و کسب میں مدد دینے والی اشیار دریافت ہوتی ہیں اور معاشرہ دوسری منزل میں قدم رکھتا ہے. اس جگہ پہنچ کر ترقی رفتار پہلے سے بھی تیز ہو جاتی ہے۔ اور اب انسانی زندگی کے تمام مختلف پہلوؤں پر علم و تجربہ کی روشنی میں نظر ثانی کی جاتی ہے اور زندگی

کے ہر پہلو کے متعلق ایک مستقل حکمت اور فن مرتب ہو جاتا ہے۔ اس صورت حال کا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پیشوں میں تنوع اور کثرت پیدا ہو جاتی ہے۔ پیشوں کی یہ کثرت اور تنوع ایجاد اور اختراع کی رفتار تیز کر دیتی ہے اور اب معاشرہ میں اتنے مختلف مفاد رکھنے والے پیشے معرض وجود میں آجاتے ہیں کہ ان کی اور اس نظام کی حفاظت کے بغیر جس کے گرد یہ پیشے نشو و نما پاتے ہیں۔ انسانی زندگی کی بقا مشکل ہو جاتی ہے۔ ایک مستحکم سیاسی نظام کی یہ ضرورت معاشرہ کو ایک تیسری منزل میں داخل کر دیتی ہے۔ نظام کے استحکام کے بعد ایجاد و اختراع کی رفتار میں نسبتاً اور تیزی پیدا ہو جاتی ہے اور اس طرح معاشرہ نئی نئی ضروریات کو پورا کر کے آگے بڑھتا رہتا ہے۔ اس منزل میں ایجادات و اختراعات اور نظام معاشرہ میں ایک خاص ربط و تعلق اور موزونیت و مناسبت کی ضرورت رہتی ہے۔ جب کبھی یہ توازن بگڑتا ہے اس کا اثر معاشی، اخلاقی معاشرتی اور سیاسی نظام پر پڑتا ہے اور اس میں تبدیلی ہو جاتی ہے۔

**عقلی نظریات** انسان کی حاجتیں محض طبعی اور جسمانی نہیں ہوتیں بلکہ وہ اپنے اندر ایسی خواہشات بھی پاتا ہے جنھیں پورا کرنے کے لئے عقلی نظریات تحریک کا کام دیتے ہیں۔ زندگی کے ہر پہلو کے متعلق اس کا ایک خاص نظریہ ہوتا ہے وہ زندگی کی

ڈھانچے کو اپنے اس عقلی معیار پر ڈھالنے کی کوشش کرتا رہتا ہے۔ اور زندگی سے صرف ان پہلوؤں کو باقی رکھنا چاہتا ہے جو خیر مطلق کے حامی ہوں اور رائے کلی کے تقاضے پورا کرنے میں کسی قسم کی کوتاہی نہ کریں۔ وہ اس عقلی معیار کی تصویر اپنے ذہن میں زیادہ واضح اور صاف شکل میں قائم کرنے کے لئے علمی تجربات اور معلومات کے ذخیرہ سے کام لیتا ہے۔ عقلی نظریات قائم کرنے کا یہ کام ہر انسان انجام نہیں دے سکتا۔ اس فرض کو ادا کرنے کی صلاحیت فطرت کی طرف سے چند برگزیدہ شخصیتوں ہی کو حاصل ہوتی ہے اور وہ اپنی اس صلاحیت سے کام لے کر معاشرہ کے ہر مظہر کی اچھائی برائی اور ہر رسم ورواج کے ہر حسن و قبح کو پرکھنے کے بعد انسانیت کو ایک صالح نظام کی دعوت دیتے ہیں جمہور ان برگزیدہ اشخاص کی آواز پر لبیک کہتے ہیں۔ معاشرہ کی برائیاں دور کرنے کی کوشش شروع ہوتی ہے۔ صرف ان چیزوں کو باقی رکھا جاتا ہے جو انسانیت کے فلاح کا سرچشمہ ہوں اس طرح چند لوگوں کے عقلی اور رائے کلی کے مطابق نظریات معاشرہ کو یکسر بدل دیتے ہیں۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ زندگی کے ہر پہلو کے متعلق لوگوں کے پیش نظر حسن و لطافت کے مختلف معیار ہوتے ہیں۔ اکثر جماعتیں زندگی کے کسی ایک پہلو میں حسن و لطافت کی اس قدر دلدادہ ہو جاتی ہیں

کہ زندگی کے دوسرے پہلوؤں اور حسن و لطافت کے دوسرے معیاروں کی طرف سے ان کی آنکھیں بند ہو جاتی ہیں۔ اس وقت ان جماعتوں کو کسی ایسے حکیم کی ضرورت پیش آتی ہے جو انکی موجودہ حالت کو رائے کلی اور خیر مطلق کے معیار پر پرکھ کر دیکھے ان میں سے جو باتیں غلط ہوں انھیں دور کرے اور جو معاشرہ کے لئے مفید ہوں انھیں باقی رہنے دے۔

عقلی نظریات اور رائے کلی کے معیار پر چیزوں کو پرکھنے والے یہ حکیم شاہ صاحب کے نزدیک دو قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جو رائے کلی اور مصلحت کلیہ کو ادراک و فہم اور عقل و شعور کی استدلالی قوتوں سے معلوم کرتے ہیں، دوسرے وہ جن کی قوت ملکیہ اتنی زبردست ہوتی ہے کہ ان کا ذہن و خیال کسی ایسی بات کی طرف پہنچنے ہی نہیں پاتا جو رائے کلی اور خیر مطلق کے خلاف ہو اور اُنکے وجدان پر یہ حقیقت یکبارگی منکشف ہو جاتی ہے۔ دوسری قسم کے حکما، پہلے گروہ سے زیادہ قابل وثوق اور لائق ترجیح ہوتے ہیں۔ عقل و ادراک رائے کلی اور خیر مطلق کی دریافت میں غلطی کر سکتے ہیں۔ لیکن دوسرے گروہ کی قوت ملکیہ جس بات کو مصلحت کلیہ اور خیر مطلق کے موافق بتائے اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہوتی۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ انسانی ضروریات پورا کرنے کے

لئے جو اجتماعی ادارے قائم ہوتے ہیں مرورِ زمانہ کے ساتھ ان کا ڈھانچہ بگڑ جاتا ہے اور ان میں طرح طرح کی خرابیاں پیدا ہوجاتی ہیں۔ ان خرابیوں کی سب سے بڑی وجہ یہ ہوتی ہے کہ جماعت کی رہنمائی اور نظامِ معاشرہ کی باگ ڈور ایسے لوگوں کے ہاتھ میں آجاتی ہے جو خیرِ مطلق اور رائے کلی کو نظر انداز کردیتے ہیں اور اپنی بہیمانہ خواہشات کو پورا کرنے میں ہمہ تن مشغول ہوجاتے ہیں جماعت کی اکثریت ان کی پیروی کرنے لگتی ہے اور اس طرح تہذیب و تمدن کی بنیادیں خطرہ میں پڑجاتی ہیں۔ایسے موقعہ پر معاشرہ کو ہلاکت اور تباہی سے بچانے کے لئے فطرت کچھ ایسی طاقتور شخصیتیں پیدا کرتی ہے جو انسانیت کا کھوٹ دور کرکے اسے دوبارہ نکھار دیتی ہے

شاہ صاحب کے نزدیک انبیاء علیہم السلام کی بعثت کا مقصد انسانیت کو خدا کی عبادت اور زندگی کے طریقے سکھانے کے علاوہ یہ بھی ہے کہ تہذیب و تمدن کے خراب اور تباہ کن رسم و رواج کا خاتمہ کریں اور ان کی جگہ لوگوں کو صحیح قسم کے اجتماعی ادارے قائم کرنے کی ترغیب دیں۔ ان کے اس وعظ و نصیحت کا نتیجہ دنیا کی تاریخ میں ہمیشہ یہ نکلا ہے کہ انسانی معاشرے حق و صداقت کی نئی بنیادوں پر قائم ہوکر ترقی و ارتقاء کے مدارج نہایت تیز رفتاری کے ساتھ طے کرتے رہے ہیں۔

**تقلید** معاشرہ کی نشو و نما میں تقلید کو بڑی اہمیت حاصل ہے

تقلید اگر انسان کی جبلی خصوصیت نہ ہوتی تو معاشرہ کی تکمیل میں کافی زمانہ لگتا اور بہت ممکن ہے انسانی معاشرہ کبھی اپنی ابتدائی شکل سے آگے نہ بڑھ پاتا۔ لوگوں میں جماعتی صلاحیت اس لئے ترقی پاتی ہے کہ وہ ایک ہی قسم کے کام کرنے لگتے ہیں۔ ان کی اجتماعی خصوصیات عام ہوتی ہیں۔ اور ان سے ہر شخص دلچسپی لیتا ہے۔ ان خصوصیات سے عام دلچسپی جماعت کے افراد میں جماعت پسندی کے جذبہ کو بہت مضبوط کر دیتی ہے۔

تقلید پسندی انسان میں ابتدائے عمر سے آخر تک رہتی ہے۔ معصوم بچے کی ابتدائی ذہنی زندگی اس جبلت سے متاثر ہوتی ہے۔ غرضیکہ ہم اپنے عمرانی معاشرے کی حتی المقدور پیروی کرتے ہیں۔ اور ہمیشہ اجتماعی ذہنیت کے مطابق عمل پیرا ہوتے ہیں۔ ہماری تجدید حقیقت میں عمرانی حالات میں ایک ترمیم ہوتی ہے جسے ضرورت وقت نے ممکن کر دیا ہو۔

شاہ صاحب نے اس سلسلہ میں یہ بات بڑی وضاحت سے بیان فرمائی ہے کہ انسان کو تقلید کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے اور وہ آسانی کے ساتھ دوسرے کی تقلید پر کس طرح آمادہ اور تیار ہو جاتا ہے، فرماتے ہیں کہ انسان عقل کے لحاظ سے ایک دوسرے سے بہت مختلف ہوتے ہیں، اس کے علاوہ حسن و لطافت کی جستجو۔ مفید تدبیروں کی ایجاد، اصول و قواعد

کی پیروی اور غور و فکر کے لئے فرصت میسر آنے اور نہ آنے کے اعتبار سے ہر شخص دوسرے سے مختلف ہے۔ ان میں سے ہر ایک میں نہ تو یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ اپنے اجتماعی اداروں کے متعلق غور وخوض کر سکے اور نہ اس کے پاس اتنا وقت ہوتا ہے، اس لئے یہ کام بعض اہل عقل اور صاحب فہم انسانوں کے لئے مخصوص رہتا ہے۔ یہ لوگ معاشرہ کے ہر پہلو کے متعلق نصب العین اور اصولی نظریے بناتے ہیں بمعاشرہ کی ضروری اشیاء کے سلسلہ میں نئی نئی ایجادیں اور دریافتیں کرتے رہتے ہیں۔ دوسرے آدمیوں میں ان جیسی عقل و فکر تو ہوتی نہیں البتہ ان حضرات کے پیش نظر جو ضرورتیں ہوتی ہیں، ان کا احساس ان کو بھی ہوتا ہے، اس لئے وہ ان مفکرین اور موجدین کی تقلید میں ان تمام باتوں کو اپنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں بونے، جوتنے، آب پاشی فصل کاٹنے، غلہ صاف کرنے اور کھانا پکانے کے طریقے جو آج دنیا کے ہر حصہ میں مقبول ہیں۔ یہ ہر انسان نے علیحدہ علیحدہ ایجاد نہیں کئے۔ بھوک پیاس کی ضرورت ہر شخص کو محسوس ہوتی ہے۔ لیکن ابتداء معاشرہ میں انسانوں کی اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے کوئی خاص طریقہ ایجاد نہ ہوا تھا۔ لوگ جس طرح بن پڑتا تھا اس ضرورت کو پورا کر لیتے۔ لیکن پھر بعض عقلمند اور

سمجھدار لوگوں نے زمین کی کاشت وغیرہ کے طریقے ایجاد کر لئے
آب پاشی کے لئے کوئیں بنائے، نہریں نکالنے کی ترکیبیں سوچیں۔ کچا
غلہ جلد ہضم نہیں ہوتا تھا اور نہ اتنا لذیذ تھا۔ اسلئے پکانے کی تدبیریں
نکالیں۔ یہ کام دنیا کے تمام آدمیوں نے انجام نہیں دیئے۔ لیکن
ان کی ضرورت کا احساس ہر شخص کو تھا اور جب یہ ایجادات ہوگئیں
تو ہر شخص نے اُن سے فائدہ اٹھانا شروع کر دیا۔

شاہ صاحب نے تقلید کی اس اہمیت اور ضرورت کا رسوم
کے بیان میں بھی ذکر کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اخلاق اور
تدابیر نافعہ پر عمل کرنے کا مدار ہر شخص کی طبیعت اور سمجھ کو بنایا
جاتا تو ہر انسان کو ایک عرصہ تک ایک ہی قسم کا فعل کرتے
رہنا پڑتا اور پھر اس تجرباتی زندگی میں اگر کبھی اخلاق صالحہ
اور تدابیر نافعہ تک اس کی رہنمائی ہوتی تب کہیں وہ اس قابل
ہو سکتا کہ اپنی جامد زندگی سے آگے قدم بڑھا سکے۔ اس
طرح انسانیت کو ترقی کے مدارج طے کرنے میں ایک لامنتہاہی
عرصہ کی ضرورت پیش آتی۔ لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے
کہ ہر شخص اخلاق صالحہ اور تدابیر نافعہ کی خود تلاش کرتا ہو۔
یہ کام ایک مخصوص جماعت انجام دیتی ہے۔ اور دوسرے
لوگ اس کی تقلید کرتے ہیں۔ عوام اپنے سے بلند قسم کے لوگوں
کی بات آسانی سے اس لئے مان لیتے ہیں کہ انکی عقل کی مثال

آئینہ کی ایسی ہے جس میں دوسروں کے دریافت کئے ہوئے اخلاق صالحہ اور تدابیر نافعہ کی صورتیں نقش ہو جاتی ہیں۔ اگرچہ وہ علمی طور پر ان کی ضرورت اور خوبی کو بیان نہیں کرسکے۔ البتہ انھیں غیر شعوری طور پر اس ضرورت کا احساس ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ ان چیزوں کے معلوم ہونے کے بعد اگر ان پر عمل نہ کریں تو انھیں تکلیف ہوتی ہے۔ جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ رائے کلی اور مذاق لطیف کے مطابق خواہشات پورا کرنا انسان کی فطرت ہے خواہ وہ خود یہ طریقے دریافت کرے یا کسی کی رہنمائی کے ذریعہ اسے یہ طریقے معلوم ہوں۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ عامۃ الناس ان لوگوں کی تقلید پر فطرتاً مجبور ہیں جن میں اخلاق صالحہ اور تدابیر نافعہ کو دریافت کرنے اور ان پر عمل کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے۔ شاہ صاحب کے نزدیک تقلید کی صفت جانوروں میں بھی پائی جاتی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک کبوتر اپنی نوعی ضرورت پورا کرنے کے لئے کوئی نیا کام کرتا ہے تو اس کی دیکھا دیکھی دوسرے کبوتر بھی یہ کام کرنے لگتے ہیں۔ دوسرے کبوتر کو اس کام کے کرنے پر جو شے آمادہ کرسکتی ہے وہ اس کی نوعی خواہشات ہی ہوسکتی ہیں اسے پہلے کبوتر کا فعل غیر شعوری طور پر نوعی خواہشات کو پورا کرنے کا صحیح ذریعہ معلوم ہوتا ہے اور وہ اس کی تقلید کرنے

لگتا ہے۔

دنیا میں ایسے آدمیوں کی کمی نہیں ہے جو نکاح وغیرہ کے قواعد پر پوری سختی کے ساتھ عمل پیرا ہوتے ہیں لیکن اگر ان سے اس کی وجہ پوچھی جائے تو وہ اس کے سوائے کچھ نہ بتا سکیں گے کہ ان کے آباؤ اجداد بھی اس پر عمل کرتے تھے۔ یہ ان کا تقلید کا جذبہ ہی ہے جو ان سے ان اعمال کی سختی سے پابندی کراتا ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ انسان دو قسم کے آدمیوں کی تقلید آسانی کے ساتھ کرتا ہے۔ ایک تو ایسے شخص کی جو قوت و اقتدار کا مالک ہو جس کی سطوت اور شوکت کے سامنے تمام رعایا کے سر تسلیم خم ہو جائیں۔ اور دوسرے ان عظیم الشان شخصیتوں کی تقلید بھی انسان بہت آسانی کے ساتھ کرتا ہے جن کو وہ ایک مصلح اور مدبر کی حیثیت سے مان چکے ہوں اور ان کی نصیحتوں کو بارہا انہوں نے تجربہ کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھ لیا

# معاشرہ کی چار منزلیں

انسانی معاشرہ جن منزلوں سے گذر کر کمال کی طرف قدم بڑھاتا ہے، ارتقائے جماعت کا صحیح علم حاصل کرنے کے لئے ان منزلوں سے پوری طرح واقفیت نہایت ضروری ہے، شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ منزلیں چار ہیں زندگی کی ابتدائی شکل سے اب تک انسان نے اجتماعی اداروں کے چار درجے قائم کئے ہیں۔ یہ انسانی معاشرہ کے چاروں درجے ایک دوسرے کے بعد آتے ہیں۔ دوسرا درجہ پہلے درجہ سے تیسرا درجہ دوسرے درجے سے اور چوتھا درجہ تیسرے درجہ سے قبل وجود میں نہیں آسکتا۔ سوسائٹی ارتقاء کے ہر اگلے زینہ پر اس وقت قدم رکھتی ہے جب کہ اس نے پہلا زینہ طے کر لیا ہو۔ لیکن اس سلسلہ میں یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر اگلا درجہ اس

وقت تک نہ آئے جب تک پہلا درجہ ہر اعتبار سے مکمل نہ ہو جائے۔ اور اس کا ہر پہلو حسن وخوبی کے معیار پر پورا نہ اُتر جائے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ معاشرہ کے ہر درجہ میں دو قسم کے عناصر ہوتے ہیں، بعض عناصر اس درجے کے ارکان کہلاتے ہیں، ان کے بغیر معاشرہ کا یہ درجہ وجود میں نہیں آسکتا۔ بعض دوسرے عناصر ہر درجے میں ایسے بھی ہوتے ہیں جو اگر نہ بھی پائے جائیں تو معاشرہ کا یہ درجہ باقی رہتا ہے۔ البتہ اس میں حسن وخوبی اور کمال کی کمی رہتی ہے۔ انسان معاشرہ کی ہر دوسری منزل تک ایسی صورت میں بھی پہنچ جاتا ہے جب کہ معاشرہ میں پہلی منزل کے صرف ارکان پائے جاتے ہوں، پہلے درجہ میں حسن وخوبی پیدا کرنے والے عناصر دوسری منزل میں قدم رکھنے کے بعد بھی معرضِ وجود میں آسکتے ہیں بلکہ معاشرہ کے ہر اگلے درجہ میں پہنچ کر انسان پہلے درجہ کے عناصر میں حسن وخوبی کمال و لطافت پیدا کرنے پر زیادہ قادر ہو جاتا ہے ذیل میں ہم ان چاروں درجوں کی تشریح کرتے ہوئے یہ بتائیں گے کہ ان کے کیا کیا ارکان ہیں اور ہر درجہ اپنے ارکان کے پورا ہونے کے بعد کیوں دوسرے درجہ کی طرف قدم بڑھاتا ہے۔

اس درجہ کو جماعتی زندگی اور معاشرہ

(۱) **معاشرہ کی پہلی منزل** انسانی کا سنگ بنیاد کہنا چاہئیے۔ اس کے اجتماعی امور سے انسانوں کا چھوٹے سے چھوٹا گروہ بھی بے نیاز نہیں رہ سکتا۔ کوئی انسانی گروہ دیہات اور شہروں سے کتنی ہی دور کیوں نہ رہے۔ چاہے وہ پہاڑوں کی چوٹیوں پر رہتا ہو، یا لق و دق صحرا میں یا کسی برِاعظم کے آخری سرے پر آباد ہو، اس میں اس پہلے درجے کے اجتماعی ادارے ضرور پائے جائیں گے۔ اس مرتبہ میں انسان کو مندرجہ ذیل اشیاء کی ضرورت پیش آتی ہے۔ ان اشیاء کو حاصل کرنے اور ان ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے انسان جو جد و جہد کرتا ہے وہ اس ابتدائی معاشرہ کے ارکان ہیں۔

ادائے مافی الضمیر کے لئے زبان کا استعمال معاشرہ کے وجود کے لئے ایک سبب بھی ہے اور اس کا نتیجہ بھی۔ یہ انسانی معاشرے پر اپنا اثر بھی ڈالتی ہے اور اس سے متاثر بھی ہوتی ہے۔ تبادلہ خیالات کی خواہش زبان کی تخلیق کا محرک بنتی ہے۔ اور ہم زبان لوگوں کے باہمی تعلقات ہی معاشرہ کی تشکیل کے لئے راستہ ہموار کرتے ہیں اگر کسی گروہ میں ادائے مافی الضمیر کے لئے کوئی زبان نہ ہو تو وہ کسی کام اور فعل کو اجتماعی طور سے انجام نہیں دے سکتے۔ دوسری طرف یہ بھی ہے کہ خود زبان

لوگوں کے ملنے جُلنے سے بنتی ہے اور ان کے باہمی میل جول ہی سے وہ ارتقائی مدارج طے کرتی ہے۔ اِس ابتدائی مرتبہ میں شاہ صاحب ادائے مافی الضمیر کے لئے جس زبان کی ضرورت محسوس کرتے ہیں وہ ترقی یافتہ زبان نہیں۔ بلکہ زبان کی بالکل ابتدائی شکل جس کا اچھی طرح اندازہ کرنے کے لئے ہمیں اس کا ان طریقوں سے مقابلہ کرنے چاہیئے جو حیوانات اپنے ادائے مافی الضمیر کے لئے استعمال کرتے ہیں۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ادائے مافی الضمیر کے سلسلہ میں انسان اور حیوانات میں دو فرق ہیں۔ اول تو حیوانات صرف اپنے جذبات کا اظہار کر سکتے ہیں۔ ذہنی صورتیں اور ذہنی خیالات نہ تو ان کے یہاں انسان کی طرح پائے جاتے ہیں اور اگر ابتدائی شکل میں یہ صورتیں اور خیالات ان کے ذہن میں آتی بھی ہیں تو وہ انکا اظہار نہیں کر سکتے۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ حیوانات اپنے جذبات کا ان آوازوں کے ذریعہ اظہار کرتے ہیں، جو طبعی طور پر ان کے جذبات سے مناسبت رکھتی ہیں۔ حیوانات اپنی گھبراہٹ، پریشانی اور غصہ کی حالت میں مختلف قسم کی آوازیں نکالتے ہیں، یہ آوازیں ان کی قلبی کیفیات سے طبعی طور پر مناسبت رکھتی ہیں۔ انسان اپنی قلبی کیفیات کے اظہار کے علاوہ ان ذہنی صورتوں کو بھی ظاہر کرتا ہے جو اس کے ذہن میں سماعت یا ابصارت کے راستہ سے پہنچتی ہیں جو صورتیں

ذہن میں سننے کے ذریعہ پہنچتی ہیں ان کو ان ہی آوازوں کے ذریعہ بیان کیا جاتا ہے جن سے یہ صورتیں ذہن میں منتقل ہوئی تھیں۔ اور جو صورتیں آنکھوں کے راستہ تک ذہن میں پہنچتی ہیں۔ ان کے لئے انسانی ذہن مناسب اور موزوں آوازیں ایجاد کرتا ہے۔ انسان سہولت کے لئے اپنی وہ آوازیں جنھیں صور ذہنی کے اظہار کے لئے استعمال کیا جاتا ہے الفاظ کی شکل دے کر علیحدہ علیحدہ حصوں میں تقسیم کر لیتا ہے۔ یہ سب کچھ وہ گفتگو اور تبادلہ خیالات کے نوعی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے کرتا ہے۔ اس لئے ہر زمانہ اور ہر مقام کے انسانی گروہ اپنے مافی الضمیر کو ادا کرنے کے لئے اس قسم کی ایک نہ ایک زبان رکھتے ہیں۔

**لباس و مسکن** انسان کو سردی گرمی سے بچنے کے لئے ایک مکان کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہ کسی محفوظ مقام میں اس لئے بھی رہنا چاہتا ہے کہ خوفناک جانور اور حملہ آور دشمن رات کے وقت اس کا نشان نہ پا سکیں۔ اسی طرح اسے لباس کی ضرورت ہے جو اسے سردی گرمی سے بچا سکے اور جانوروں کے بال اور پروں کی طرح زینت کا بھی کام دے۔ انسان اس ضرورت کو ابتدا میں جانوروں کی کھال یا درختوں کے پتوں سے پوری کرتا ہے۔ لیکن بعد میں زمانہ اسے نہایت خوشنما اور آرام دہ لباس سے واقف کر دیتا ہے۔

**غذا اور اس کے متعلقات** انسان کو زندہ رہنے کے لئے غذا کی ضرورت ہے، اس نے ایسے غلے دریافت کئے جنھیں کھا کر وہ اپنی زندگی گذار سکے۔ اِس دریافت شدہ غلہ کو پکانے کے طریقے دریافت کئے گئے اور یہ معلوم کیا گیا کہ اس کی کاشت کس طرح کی جا سکتی ہے غلہ کی کاشت میں جن اشیاء کی ضرورت تھی انھیں ایجاد کیا گیا۔ انسان نے جانوروں کی تسخیر کی اور ایک طرف ان کے دودھ سے فائدہ اُٹھانا سیکھا اور دوسری طرف انھیں بار برداری کے لئے استعمال کرکے وہ ان سے اپنی کھیتی باڑی میں مدد لینے لگا۔ اس سلسلہ میں اس نے ایسے طریقے بھی معلوم کئے جن کے ذریعہ پانی اور دوسری چیزیں اپنے استعمال کی جگہ لائی جا سکیں۔ کھانا پکانے اور کھانے کے لئے برتنوں کی ضرورت تھی اس لئے انسان نے ابتدا ہی سے برتن بنانے کے طریقے دریافت کرنا شروع کردیئے۔ یہ ضرور ہے کہ اوّل اوّل وہ جس قسم کے برتن استعمال کرتا تھا اُن کے بنانے کے لئے زیادہ مہارت کی ضرورت نہ تھی۔ انسان نے پہلی دفعہ برتنوں کی جگہ شاید پتوں وغیرہ کو استعمال کیا ہوگا۔ لیکن بعد میں اس استعمال کیلئے پتوں سے زیادہ پائدار چیزیں دریافت ہوتی گئیں۔

**اخلاقی ضروریات** مندرجہ بالا چیزوں کے علاوہ انسان پہلے درجہ کی اجتماعی زندگی کے لئے

کو بعض ایسی اشیاء کی بھی ضرورت تھی جو اس کی اخلاقی ضروریات کو تسکین دے سکیں۔ یہی وجہ ہے کہ ابتدائی گروہ میں اخلاقی نظام کی بقاء کے لئے ایک آدھ صائب الرائے بلند حوصلہ قوی دل سردار ہوتا تھا جو ایک مسلمہ قانون کے ذریعہ اپنے گروہ میں امن و امان قائم رکھتا۔ کمزوروں کو ظالموں کے ظلم سے محفوظ رکھنا اس کا فرض سمجھا جاتا تھا۔ ہر گروہ میں مختلف قسم کے آدمی ہوتے ہیں، یہ سردار ان میں توازن رکھتا۔ اس شدید اخلاقی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے اس پہلے درجہ کے معاشرہ میں یہ بھی ایک تسلیم شدہ حقیقت بن جاتی ہے کہ ہر مرد کے لئے کسی خاص رسم کے ذریعہ ایک عورت مخصوص کر دی جائے، جس میں کوئی دوسرا مزاحمت نہ کر سکے۔ اس عورت سے فطری خواہشات پورا کرنے اور نسل جاری رکھنے کا صرف ایک ہی مرد کو حق حاصل ہو۔ اس طرح معاشرہ میں خاندانی زندگی کے جراثیم پہلے ہی سے موجود ہوتے ہیں۔ جو بعد کے معاشرتی درجوں میں ترقی کر کے تمدن و معاشرت کی بنیاد قرار پاتے ہیں۔

## معاشرہ کی دوسری منزل

انسان اپنی بنیادی خواہشات پورا کرنے کے لئے فطری طور مجبور ہے۔ وہ کھانا پکانے، بات چیت کرنے اور جنسی خواہشات پورا کرنے کی ضروریات معاشرہ کے پہلے درجہ میں بھی پورا کرتا ہے لیکن ابتدائی

شکل میں وہ اس درجہ پر قناعت نہیں کرتا بلکہ اپنی خواہشات کو پورا کرنے کے لئے اچھے سے اچھے طریقوں کی تلاش جاری رکھتا ہے۔ اس عرصہ میں اس کے فطری اور تجرباتی علوم اور اخلاقی نظرئے برابر ترقی کرتے رہتے ہیں۔ اور جب وہ ارتقار کے کافی منازل طے کر چکتے ہیں تو پھر سوسائٹی میں ایک دوسرا درجہ پیدا ہو جاتا ہے! اب انسان ان لوگوں کے کہنے پر عمل کرتا ہے جو اسے رائے کلی اور مذاق لطیف کے مطابق خواہشات پورا کرنے کے طریقے بتاتے ہیں، معاشرہ کے ان رہناؤں کو رائے کلی اور مذاق لطیف کیمطابق طریقے معلوم کرنے میں ان علوم سے بہت مدد ملتی ہے جنہیں وہ اب تک محض اس لئے حاصل کرتے رہتے تھے کہ ان کی فطرت میں علم حاصل کرنے کا شوق ودیعت کیا گیا ہے۔ تمام افرادِ اجتماع ان رہناؤں کے بتائے ہوئے طریقوں پر عمل شروع کر دیتے ہیں۔ لیکن یہ سب اسی وقت ہو سکتا ہے جب انسان کی بنیادی خواہشات کو ابتدائی شکل میں پورا ہونے کا موقع مل رہا ہو۔ اگر انسانوں کے کسی اجتماع کو کھانے پینے ہی کو نہ ملے اور اسے حفظ نفس اور بقائے نسل کے مواقع ہی حاصل نہ ہوں تو اس وقت اس کو نہ مذاقِ لطیف پر عمل کرنے کی سوجھتی ہے اور نہ رائے کلی پر۔ اس لئے ارتقائے معاشرہ کے دوسرے درجہ کا سوال ہی پیش نہیں آتا۔

معاشرہ کی دوسری منزل تک انسان اس وقت پہنچتا ہے

جب کہ انسانی خواہشات کو پورا کرنے کے تمام طریقے اخلاق عالیہ کی کسوٹی پر پرکھ لیے جاتے ہیں اور علوم اجتماعی کے اصول پر انھیں جانچ لیا جاتا ہے۔ اس جانچ پڑتال کے بعد ان طریقوں میں سے بعض پسندیدہ طریقے تو محفوظ کرلئے جاتے ہیں اور ان کے علاوہ سب ختم کردیئے جاتے ہیں، زندگی گذارنے کے جو طریقے باقی رہ جاتے ہیں مختلف علوم و فنون کی پشت پناہی کی وجہ سے ان میں برابر ارتقاء کا سلسلہ جاری رہتا ہے وہ علوم وفنون جو معاشرہ کے دوسرے درجہ کو ترقی کے راستہ پر لے جاتے ہیں۔ شاہ صاحب نے ان کی تعداد پانچ بیان کی ہے لیکن ہم اختصار کے لئے ان کا تین فنون کے ذیل میں ذکر کرتے ہیں۔ بقیہ دو فن بھی ان ہی تینوں کے ماتحت آجاتے ہیں، ان تین فنون کو فن آداب معاش، فنِ تدبیرِ منزل اور فنِ اقتصادیات کے نام سے یاد کیا جا سکتا ہے۔

**فنِ آدابِ معاش** یہ فن انسان کو کھانے پینے، اٹھنے، بیٹھنے پہننے اوڑھنے اور چلنے پھرنے کے متعلق ایسے طریقے بتاتا ہے جو مذاق لطیف اور رائے کلی کے مطابق ہوں اسکے ذریعے انسان اپنے معیار لطافت اور ذہنی تصورات کے مطابق کھانے پینے، رہنے سہنے اور ملنے جلنے کے آداب اختیار کرتا ہے، اپنے لباس اور مسکن اور کھانے پینے کی چیزوں میں شائستگی اور زینت کا لحاظ رکھتا ہے، یہ سب

باتیں خوشحالی کے ذریعہ ہی حاصل ہو سکتی ہیں۔ مرفہ الحالی اور خوش حالی اس لحاظ سے اچھی چیز ہے کہ اس سے اخلاق میں راستی اور مزاج میں درستی پیدا ہوتی ہے۔ لیکن مرفہ الحالی اور خوشحالی کے چکر میں پھنس کر انسانیت فتنہ و فساد اور باہمی کشاکش میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ فن آداب معاش ہمیں اس حد تک مرفہ الحالی کے طریقوں پر عمل کرنے کی اجازت دیتا ہے کہ اس کا نتیجہ باہمی تنازعات اور کشمکش کی شکل میں نہ نکلے۔

یہ فن لوگوں کو بتاتا ہے کہ ان کے کھانے پینے کی اشیاء میں لطافت کا کیا معیار ہونا چاہئے۔ انھیں کس طرح پکایا جائے اور انھیں کس طرح صاف برتنوں میں رکھ کر کھانے کی میز پر لایا جائے۔ یہ فن لباس اور مکان کے بارے میں بھی لوگوں کی ہدایت کرتا ہے۔ وہ انھیں بتاتا ہے کہ لباس کے لئے بدن کے کس کس حصہ کو ڈھکنا ضروری ہے۔ اس فن کی رو سے ہمارے رہنے کے مکان میں سردی گرمی سے بچنے کا پورا سامان موجود ہونا چاہئے۔ مکان ایسے نہج پر بنایا جائے کہ انسان کی صحت کے لئے جس قدر تازہ ہوا کی ضرورت ہے اس کے رہنے والوں کو آسانی سے ملتی رہے۔ اس میں دھوپ کا بھی کافی گذر ہونا چاہئے۔ اس کا ایسی جگہ ہونا بھی ضروری ہے جہاں چور اور ڈاکو آسانی کے ساتھ نہ پہنچ سکیں، شاہ صاحب نے اس فن کے ماتحت کھانے پینے، سونے، جاگنے، لوگوں سے ملنے

چلنے کے آداب بڑی تفصیل سے بیان کئے ہیں ۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ سب باتیں انسان نے بہت دن تک تجربہ کرنے کے بعد سیکھی ہیں ۔ اور وہ ان باتوں پر عمل کرکے اپنے معاشرہ کو ارتقار کی دوسری منزل تک لے آتا ہے ۔

**فن تدبیر منزل** اس فن کے ذریعہ انسان اپنے اور گھر والوں کے تعلقات میں اصول اخلاق، مذاق لطیف اور رائے کلی کا لحاظ رکھتا ہے ۔ عورت اور مرد کا رابطہ اس منزل کا سنگ بنیاد ہے ۔ یہ فن بتاتا ہے کہ فطرت نے عورت میں مرد کے لئے کشش و رغبت رکھی ہے ۔ نسل کی حفاظت اور باہمی کشاکش کے خاتمہ کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہر عورت صرف ایک مرد سے ربط و تعلق رکھے ۔ عورت طبعی طور پر تربیت اولاد سے زیادہ واقف ہے نزاکت، شرم و حیا، گھر میں رہنے کا فطری تقاضا چھوٹے چھوٹے کاموں میں اس کا دل لگنا عورت کے خصوصی اوصاف ہیں ۔ اس کے مقابلہ میں مرد عقل میں تیز اور جفاکش ہوتا ہے فطرت نے ان دونوں کی طبیعتوں میں مختلف خصائص رکھ کر انھیں ضروریات زندگی میں ایک دوسرے کا دست نگر بنا دیا ہے ۔ فن تدبیر منزل ہمیں بتاتا ہے کہ انسانوں کے ہر اجتماع کو فطرت کے ان تقاضوں کو اپنا راہنما بنانا چاہیئے ۔ عورت و مرد آپس میں شوہر اور بیوی کے تعلقات صرف اس وقت خوشگوار طریقہ پر نبھا سکتے ہیں

جب کہ وہ ایک دوسرے کے نفع نقصان اور دکھ سکھ میں اپنے
کو پوری طرح شریک سمجھیں۔ پھر اس کے علاوہ انسانوں کو خاندانی
واقعات سے جو تجربات ہوتے ہیں وہ بتاتے ہیں کہ گھر کی زندگی
کو مطمئن طریقہ پر بسر کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ افراد خاندان
میں مساوات کے گہرے احساس کے ساتھ فرق مراتب کا احترام
بھی پوری طرح موجود رہے۔ اس کے بغیر انسانوں کے باہمی تعلقات
خوشگوار نہیں رہ سکتے۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں فن تدبیر منزل کی
رہنمائی میں ہماری خاندانی فضا بہت سی مفید رسوم کا گہوارہ بن
جاتی ہے۔ ان رسوم کی پابندی معاشرہ کو ترقی کے راستہ پر لے
جانے کے لئے نہایت ضروری ہے۔

### فن اقتصادیات

فنِ آدابِ معاش اور فنِ تدبیر منزل
کے ذریعہ زندگی کے نقشہ میں رنگ بھرنے
سے پہلے یہ ضروری ہے کہ معاشرہ کی پہلی منزل میں انسان جو
طریقے استعمال کرکے ضروریات زندگی حاصل کرتا تھا ان میں ایک
بنیادی تبدیلی ہو جائے۔ اس تبدیلی کی ضرورت اس لئے پیش آتی
ہے کہ معاشرہ کے دوسرے درجہ میں جو علوم انسان کی رہنمائی کرتے
ہیں وہ اسے مرفہ الحالی کی زندگی کی طرف لے جاتے ہیں جہاں
پہنچ کر ہر انسان کو اپنی ضروریات پورا کرنے کے ہر طریقہ میں مذاق
لطیف کا خیال رکھنا پڑتا ہے۔ اس منزل میں انسان چاہتا ہے کہ وہ

اچھے مکان میں رہے، اچھا کھائے اور اچھا پہنے۔ اس کی استعمال کی تمام چیزیں نفاست اور عمدگی کے معیار پر پوری اترنا چاہیئے مزید برآں معاشرہ کے اس درجہ میں انسانی ضرورتیں بہت زیادہ ہو جاتی ہیں، اس لئے اب افراد معاشرہ میں سے ہر ایک کے لئے یہ ناممکن ہو جاتا ہے کہ وہ اپنی ضروریات کی تمام چیزیں خود تیار کرے۔ اس لئے ان میں سے ہر ایک انسانی ضرورت کی بعض اشیاء کی تیاری میں مشغول ہو جاتا ہے۔ اس طرح ہر شخص اپنے خاص کام میں مہارت حاصل کر سکتا ہے اور ہر چیز میں خوبی اور اچھائی کے معیار کو باقی رکھنا زیادہ مشکل نہیں رہتا۔

پیدائش دولت کے طریقہ کی اس تبدیلی کی وجہ سے اب معاشرہ میں ہر فرد کا پیشہ ایک دوسرے سے مختلف ہو جاتا ہے بعض افراد کھیتی باڑی اور مویشی کی پرورش میں لگ جاتے ہیں اور بعض دوسرے جنگلات اور سمندروں سے عام ضرورت کی چیزیں حاصل کرنے کا کام اپنے ذمے لیتے ہیں، سوسائٹی کے بہت سے افراد مذکورہ بالا کام کرنے والوں کے اوزار وغیرہ بنانے میں اُن کی مدد کرتے ہیں۔ پھر بہت سے لوگ کپڑا بُننے اور مکان بنانے کے کام میں مہارت حاصل کرتے ہیں۔ افراد معاشرہ ان کی اس مہارت سے خوب فائدہ اٹھاتے ہیں۔ اس طرح انسانیت کے علم و تجربہ میں جس قدر اضافہ ہوتا ہے پیشوں کا تنوع بھی برابر

بڑھتا جاتا ہے، شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ چونکہ تمام پیشے انسانی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے وجود میں آتے ہیں، اس لئے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ کسی خاص پیشے کو اختیار کرنا باعث عزت ہو اور کسی دوسرے پیشے کو اختیار کرنا برا ہے، انسان محض اپنی صلاحیتوں اور اپنے ماحول کے اثرات کے ماتحت ایک دوسرے سے مختلف پیشے اختیار کرتا ہے۔ ایک کمزور آدمی فوجی معاملات ہرگز اپنے ذمہ نہیں لے سکتا۔ جس شخص میں تجارت کرنے کی صلاحیت نہیں ہے وہ بیچارہ کیا خاک تجارت کر سکتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے ماحول میں کسی خاص پیشہ کی ضروریات مہیا نہیں کر سکتا یا اس ماحول میں رہ کر اس کے امکان سے باہر ہے کہ وہ اس پیشہ کے سکھانے والے اساتذہ کی خدمات حاصل کر سکے تو آپ اس سے کیسے یہ توقع رکھ سکتے ہیں کہ وہ اس خاص پیشہ کو اپنی ضروریات زندگی پورا کرنے کا ذریعہ بنائے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ پیشوں کے اس تنوع کے بعد معاشرہ میں ایک اور نئی صورت کا پیدا ہونا لازمی ہو جاتا ہے ہر شخص انسانی ضرورت کی ایک چیز تیار کرتا ہے۔ لیکن اسی زندہ رہنے کے لئے اور بہت سی اشیاء کی ضرورت ہے۔ ایسی صورت میں اپنی ضرورت کو پورا کرنے کا آسان طریقہ اسے یہی نظر آئے گا کہ وہ اپنی تیار کردہ اشیاء سے ضرورت کی چیزیں تبدیل کرلے۔

ابتدا میں لوگ ایسا ہی کرتے رہے۔ کسان، گیہوں یا دوسرا غلہ دے کر جولاہے سے کپڑا، تیلی سے تیل، اور دوسرے پیشہ والوں سے دوسری ضرورت کی اشیار تبدیل کرتا رہا۔ لیکن یہ طریقہ زیادہ دن تک نہ چل سکا۔ اس میں طرفین کو بڑی مصیبت کا سامنا کرنا پڑتا۔ اس لئے ہر ضرورت مند کو اپنی ضرورت پورا کرنے کے لئے ایک ایسے آدمی کی تلاش کرنا پڑتی تھی جسے اس کی فراہم کردہ اشیار کی ضرورت ہو اور وہ اس کے بدلے میں ایسی چیز دے سکتا ہو جس کی اُسے ضرورت ہے۔ بعض دفعہ لوگوں کو اپنی ضرورت کی چیز حاصل کرنے کے لئے میلوں کا سفر طے کرنا پڑتا ہوگا۔ اس لئے معاشرہ کے افراد کو ضرورت تھی کہ وہ اس دشواری کا حل تلاش کریں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس مشکل کو حل کرنے کے لئے لوگوں نے اس بات پر اتفاق کر لیا کہ معدنی اشیار کو ذریعہ مبادلہ بنا یا جائے، ہر شخص اپنے پاس معدنی اشیار رکھے اور جب اسے کسی شے کی ضرورت ہو ان معدنی چیزوں کے بدلے میں خرید لیا کرے۔ معدنی اشیار اس کام کے لئے بہت موزوں تھیں اس لئے کہ ان کی ضخامت کم ہے، ان کے لانے لے جانے میں آسانی رہتی ہے۔ اس کے علاوہ یہ چیزیں دیرپا ہوتی ہیں اور خراب نہیں ہوتیں۔ پھر معدنی اشیار میں سے ہر شے کی تمام قسموں میں باہم مماثلت بدرجۂ اتم موجود ہوتی ہے۔ سونے کے تمام

ٹکڑے آپس میں ایک جیسے ہوتے ہیں، ان میں فرق صرف وزن کے ذریعہ کیا جا سکتا ہے۔ اس ذریعہ مبادلہ کے ملتے ہی معاشرہ میں ایک اور پیشہ مقبول ہوگیا، تجارت اور اشیاء کا مبادلہ ایک مستقل کام بن گیا۔ تاجر لوگوں کو ضرورت کی چیزیں حاصل کرنے میں مدد دینے لگے۔

اس طرح معاشرہ کے دوسرے درجہ میں انسانی ضروریات بہت بڑھ گئیں اور انہیں پورا کرنے کے طریقہ یکسر بدل گئے۔ ان تبدیل شدہ حالات میں لوگوں نے اپنے تجربات کے لئے نئے میدان تلاش کرنا شروع کر دیئے۔ پہلے ہر شخص جدا جدا ایک پیشہ کرتا تھا لیکن اب بہت سے آدمیوں نے مل کر کام کرنا شروع کر دیئے۔ کسی تجارت کے کام میں کئی آدمی شریک ہو گئے۔ یا کسی چھوٹے سے کارخانہ میں کئی آدمی مل کر کام کرنے لگے امداد باہمی کی ان صورتوں کے دریافت ہونے سے معاشرہ کی ترقی کی رفتار اور تیز ہو گئی۔

پیشوں کے تنوع، تجارت کی اہمیت اور امداد باہمی کی مقبولیت کی وجہ سے اب معاشرہ کا کوئی فرد دوسرے افراد سے بے تعلق سا رہ کر زندگی بسر نہیں کر سکتا۔ ہر شخص کی ضرورتیں پورا ہونے کے لئے اب یہ لازمی ہے کہ معاشرہ کے دوسرے افراد معمول کے مطابق کام میں مصروف رہیں۔ یہ اسی وقت ممکن ہے

کہ معاشرہ میں امن وامان قائم رہے، اس کے دائرہ میں کوئی غیر معمولی واقعہ پیش نہ آئے۔ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے معاشرہ میں سیاسی نظام قائم ہوتا ہے، معاشرہ کے پہلے اور دوسرے درجہ میں بھی کسی نہ کسی حد تک تنظیم ہوتی ہے۔ لیکن اس درجہ کے آخر میں مضبوط قسم کا جو سیاسی نظام وجود میں آتا ہے وہ انسانیت کے کارواں کو معاشرہ کی تیسری منزل میں داخل کردیتا ہے

(۳) **معاشرہ کی تیسری منزل** شاہ صاحب کے نزدیک معاشرہ کے ہر دور میں کسی نہ کسی حد تک تنظیم ضرور ہوتی ہے لیکن جب معاشرہ کے افراد ایک ایسی منزل میں پہنچ جاتے ہیں جہاں ان میں سے ہر شخص کا پیشہ ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جاتا ہے اور انھیں باہمی تعاون اور امداد کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے تو ایک مضبوط سیاسی تنظیم کی ضرورت بہت زیادہ ہوجاتی ہے۔ اس منزل میں مختلف انسانی جماعتوں مثلاً کاشتکاروں، تاجروں، پارچہ بافوں آہنگروں اور دوسرے گروہوں کے درمیان باہمی ربط وتعلق پیدا کرنے کے لئے ایک سیاسی نظام پیدا ہوجاتا ہے۔ یہ نظام ان کے اجتماعی مفاد کی حفاظت کرتا ہے اور انھیں ایسی خرابیوں سے پاک رکھنے کی کوشش کرتا ہے جو ان کے جماعتی نظم ونسق کے لئے بڑا بھاری خطرہ ہوتی ہیں اگر یہ خرابیاں ان کے جماعتی کاموں میں گھر کر جائیں

توپھر افراد معاشرہ پرامن طریقہ سے زندگی بسر نہیں کرسکتے اور ان کے لئے اپنی ضروریات زندگی حاصل کرنا مشکل ہوجاتا ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس اجتماعی نظام کو تندرست رکھنے کے لئے ایک بالادست قوت کی ضرورت ہوتی ہے جو مختلف قوتوں میں توازن قائم رکھے۔ اس قوت کو شاہ صاحب امامت کے منصب سے کرتے ہیں۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ اس قوت کا مالک صرف شخص واحد ہو۔ بعض دفعہ یہ قوت بہت سے افراد کے ہاتھ میں آسکتی ہے یہ قوت چاہے ایک شخص کے پاس ہو یا ایک سے زائد افراد کے پاس، البتہ معاشرہ کے دوسرے درجہ میں اجتماعی اداروں کی تکمیل کے لئے جن ارکان کی ضرورت ہے جب وہ پوری طرح وجود میں آجاتے ہیں تو اس کا پیدا ہوجانا یقینی ہے۔ جب یہ قوت پیدا ہوجاتی ہے تو معاشرہ تیسری منزل میں قدم رکھ لیتا ہے۔

شاہ صاحب "بدور بازغہ" میں معاشرہ انسانی کے اس تیسرے درجہ پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس سیاسی نظام کو معاشرہ انسانی کو تندرست رکھنے کے لئے پانچ کام انجام دینے پڑتے ہیں۔ یہی وہ پانچ کام ہیں جن کی وجہ سے ہر معاشرہ میں سیاسی نظام کی ضرورت پیش آتی ہے۔

۱۔ اس سیاسی نظام کی ضرورت اوّل تو اس لئے پیش

آتی ہے کہ حرص، بخل اور حسد جیسے ناپاک جذبات کی وجہ سے افراد معاشرہ میں اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں۔ اگر ان اختلافات کو دُور نہ کیا جائے تو آپس میں قتل و غارت کی نوبت آجاتی ہے اور معاشرہ فتنہ اور فساد کے گرداب میں پھنس کر تباہی اور بربادی کے سمندر میں ڈوبنے لگتا ہے۔ اس لئے معاشرہ کے سیاسی نظام کا یہ فرض ہے کہ وہ افراد معاشرہ کے باہمی جھگڑوں کا فیصلہ کرے اس میں اتنی طاقت ہونا چاہیئے کہ وہ ان کے اختلافات ختم کر سکے۔

۲۔ معاشرہ کے بعض افراد بری عادات اور ناپاک اخلاق میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ ان میں انسان کے نوعی تقاضوں کو سمجھنے اور ان پر صحیح طریقہ سے عمل کرنے کی صلاحیت تو ہوتی ہے لیکن اس پر حیوانی جذبات اور برے اعمال کا پردہ پڑ جاتا ہے۔ سیاسی نظام کا اس وقت یہ فرض ہوتا ہے کہ وہ ان لوگوں کو ڈرا دھمکا کر ان کے ناپاک ارادوں سے باز رکھے ورنہ اس کا اندیشہ ہوتا ہے کہ ان کی وجہ سے کہیں معاشرہ کسی مہلک مرض کا شکار نہ ہو جائے۔

۳۔ بعض افراد معاشرہ اجتماعی نظام کو تباہ و برباد کرنے کے درپے رہتے ہیں۔ وہ اس طریقہ کے ذریعہ یا تو دوسری لوگوں کا مال و دولت چھیننا چاہتے ہیں یا ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ ملک گیری کے ذریعہ اپنے ناجائز حوصلوں کی آگ کو

بجھائیں۔ اس قسم کے شر پسند لوگ اپنے گرد بہت سے جنگجو قسم کے لوگ جمع کر لیتے ہیں۔ اس قسم کے لوگوں کی شر انگیزی سے انسانی اجتماع کو محفوظ رکھنے کے لئے سیاسی نظام کو اس بات کی ضرورت پڑتی ہے کہ وہ ان لوگوں سے جہاد کرنے کے لئے ہر وقت تیار رہے۔

۴۔ انسانی اجتماع کو بہترین شکل میں قائم کرنے کے لئے مفکرین امت کے سامنے ہر زمانہ میں ایک نصب العین رہتا ہے۔ ان کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ ان کا معاشرہ اس نصب العین کو حاصل کرنے کی کوشش میں لگا رہے، وہ یہ چاہتے ہیں کہ ان کے معاشرہ میں عدالت اپنے کمال کے ساتھ موجود ہو۔ سیاسی نظام کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے جد و جہد کرتا رہے۔

۵۔ دنیا کے جھگڑوں میں پھنس جانے کے بعد انسان اپنے اخلاقی اور مذہبی تقاضوں کو بھول جاتا ہے، صحیح دین اور ملت کی ضرورتیں اور ان کے فرائض اس کی آنکھوں سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔ سیاسی نظام کا یہ بھی فرض ہے کہ رشد و ہدایت کے ذریعہ انسان کو اس غفلت پر متنبہ کرتا رہے۔

شاہ صاحب نے "بدور بازغہ" اور "حجۃ اللہ البالغہ" کے جن حصوں میں ریاست اور اقتصادیات کے مباحث سے بحث کی ہے ان کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد پتہ چلتا ہے کہ شاہ صاحب نے سیاسی نظام کے مندرجہ بالا جو پانچ مقاصد اور فرائض بیان کئے ہیں

ان میں بہت لچک ہے۔ ابتدا میں سیاسی نظام مذکورہ بالا مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے انسان کی زندگی کے بہت محدود پہلوؤں کی نگاہداشت کرتا ہے۔ لیکن انسان کے علم و تجربہ میں وسعت پیدا ہونے کے ساتھ ساتھ سیاسی نظام کے ان فرائض کا دائرہ بھی وسیع ہوتا جاتا ہے۔ شاہ صاحب کے یہاں ایک ایسے سیاسی نظام کی جھلک اچھی طرح نظر آتی ہے جو منصوبہ بندی کے ذریعہ افراد معاشرہ کے لئے ان کے پیشوں اور کاموں کا تعین کرے۔ شاہ صاحب کے زمانہ میں انسانی معاشرہ کا نظام سیاسی اس فرض کو اچھی طرح انجام نہیں دے سکتا تھا۔ لیکن آج ہم دنیا کے علوم و تجربہ کی مدد سے ایسا کرنے پر بخوبی قادر ہیں۔

**(۴) معاشرہ کی چوتھی منزل** ہر آبادی میں ایک مستحکم سیاسی نظام قائم ہو جانے کے بعد انسانیت کی تمام ضرورتیں پوری نہیں ہو جاتیں بلکہ اس مرحلہ پر پہنچ کر اس کو ایک نئی مشکل کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ہر آبادی کا سیاسی نظام ایک مستقل وحدت کی حیثیت رکھتا ہے افراد معاشرہ کے باہمی اختلافات ختم ہو جاتے ہیں اور انہیں اپنے سیاسی نظام سے جذباتی طور پر وابستگی پیدا ہو جاتی ہے۔ ان مختلف سیاسی وحدتیں باہم دست و گریباں رہتی ہیں۔ ان کے باہمی تنازعات کے اسباب مختلف ہوتے ہیں۔ کبھی سیاسی نظام پر حاوی

جوع الارضی اور ہوس اقتدار کے چکر میں قریب کے اجتماع پر حملہ کردیتی ہیں اور کبھی ایک اجتماع کی معاشی ضرورتیں سیاسی اقتدار کو مجبور کر دیتی ہیں کہ وہ ایک مضبوط فوجی نظام کے بل پر ملک گیری کی تانیں اڑانا شروع کر دے۔ روزمرہ کے لڑائی کے جھگڑوں کو ختم کرنے اور بنی نوع انسان کو پُرامن فضا میں سانس لینے کا موقع دینے کے لئے معاشرہ کو ایک چوتھی منزل میں داخل ہونا پڑتا ہے۔ یہاں پہنچ کر مختلف چھوٹے معاشرے ایک بڑی سیاسی تنظیم میں منسلک ہو جاتے ہیں۔ یہ سیاسی تنظیم اتنی طاقت و قوت کی مالک ہوتی ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے کم درجہ کی سیاسی وحدتیں باہم دست و گریباں ہونے کی جرأت نہیں کرتیں۔ اس طرح دنیا امن و سلامتی کی فضا میں ترقی کے منازل طے کرتی آگے بڑھتی جاتی ہے۔

شاہ صاحب نے تیسرے اور چوتھے درجہ کے سیاسی نظام میں کوئی خاص حدیں مقرر نہیں فرمائیں، وہ معاشرہ کو تیسرے درجہ پر اس منزل میں مانتے ہیں جہاں سیاسی نظام افراد معاشرہ کے باہمی نزاعات کا فیصلہ تو کر سکے لیکن مختلف سیاسی وحدتوں کی باہم رسہ کشی کو دور کرنا اس کے بس سے باہر ہو۔ جب کسی سیاسی نظام میں یہ صلاحیت بھی پیدا ہو جائے تو معاشرہ تیسرے درجہ سے ترقی کر کے چوتھی منزل میں قدم رکھ لیتا ہے۔ تیسرے اور چوتھے درجہ کی مندرجہ بالا تشریح اپنے مفہوم کے اعتبار سے لچک رکھتی ہے۔ دنیا ایک سیاسی وحدت

کی طرف قدم بڑھا رہی ہے۔ جس دن دنیا میں ایک ایسا سیاسی نظام قائم ہو جائے گا جس کے زیر سایہ دنیا کے کسی حصہ کی مختلف سیاسی وحدتیں آپس میں نہ ٹکرائیں گی تو ہم کہیں گے کہ اس دن انسانیت نے معاشرہ کے چوتھے درجے کی تکمیل کر لی ہے۔ لیکن جب تک یہ صورت حال پیدا نہیں ہوتی کیا ہمیں اس وقت یہ سمجھنا چاہیے کہ معاشرہ کا چوتھا درجہ بالکل ہی معرض وجود میں نہیں آتا بحث ارتفاقات کی روشنی میں یہ ماننا پڑتا ہے کہ شاہ صاحب معاشرہ کے چوتھے درجہ کی تکمیل تو اس وقت ہی مانتے ہیں جب دنیا میں اس قسم کا مستحکم نظام قائم ہو جائے۔ لیکن اس سے پہلے بھی کسی نہ کسی صورت میں معاشرہ چوتھے درجہ کی خصوصیات کا حامل ہوتا ہے، دنیا کے ایک بڑے حصہ میں امن و امان قائم رکھنے کے لئے ہر زمانہ میں ایک نہ ایک سیاسی نظام اتنا مستحکم ضرور ہوتا ہے جو مختلف سیاسی وحدتوں کو باہم ٹکرانے نہیں دیتا۔ لیکن دنیا سے نزاع اور اختلافات کے جھمیلوں کو مکمل طور پر ختم کرنا اس نظام کے بس سے باہر ہوتا ہے۔ معاشرہ انسانی کے چوتھے درجہ کی یہ سب سے بڑی کمی ہوتی ہے جسے دور کرنے کے لئے انسانیت برابر جد وجہد میں مصروف رہتی ہے۔

یہ ہیں معاشرہ کی وہ چار منزلیں جن سے شاہ صاحب کی رائے میں انسانیت کو ناگزیر طور پر گذرنا پڑتا ہے۔ ہر زمانہ اور ہر ملک

ہیں انسانوں کا اجتماع ان چار منزلوں میں سے کسی نہ کسی منزل میں ضرور ہوتا ہے۔ انسانوں کا کوئی اجتماع متمدن بستی سے کتنی ہی دور ہی کیوں نہ رہتا ہو، اس میں معاشرہ کے پہلے درجہ کی خصوصیات کا پایا جانا لازمی ہے۔ اور اگر اس اجتماع میں متوسط درجہ کی صلاحیت کے انسان موجود ہوں گے تو ان کے معاشرہ کا اگلی منزلوں کی طرف قدم بڑھاتے رہنا بھی یقینی امر ہے، ایسا ہونا کیوں ضروری ہے؟ شاہ صاحب اس سوال کا بہت تشفی بخش جواب دیتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ انسان کے فطری تقاضے اسے معاشرہ کے قیام پر مجبور کرتے ہیں اور یہی تقاضے اسے ترقی کی راہ پر گامزن رکھتے ہیں۔ شاہ صاحب کے نزدیک معاشرہ کا ارتقار انسان کے فطری تقاضوں کا رہین منت ہے اگر کوئی شخص معاشرہ اور اس کے ارتقار کی تفصیلات کو اچھی طرح سمجھنا چاہتا ہے تو اُسے چاہیے کہ معاشرہ کے ہر درجہ میں اور اس کی ہر تبدیلی کے پس پردہ انسان کے ان فطری تقاضوں کو دیکھنے کی کوشش کرے۔

# معاشرہ کا فساد اور اس کے اسباب

یہ ایک مسلّمہ حقیقت ہے کہ معاشرہ موجودہ حالت میں اپنی ساخت اور اپنے اعمال کے اعتبار سے مکمل نہیں ہے۔ اس میں ابھی بہت سے نقائص ہیں۔ معاشرہ میں ان نقائص کا وجود کچھ اس لئے ناگزیر ہے کہ یہ سب اس کی نشو ونما اور ارتقاء کے طریقہ کا لازمی نتیجہ ہیں چونکہ معاشرہ کے مختلف اعضاء کی ترتیب اور ان کا باہمی ربط وتعلق ناقص ہے۔ اس لئے اس زندگی میں انسانوں کی بہت سی جسمانی اور ذہنی قوت ضائع ہو جاتی ہے اور اس نقصان کی وجہ سے معاشرہ کا جسم بہت سی روح شکن بیماریوں کا شکار رہتا ہے۔ اس حقیقت کو جاننے کے بعد بھی معاشرہ کی بیماریوں اور اس کے فساد کی صحیح ماہیت سے پوری طرح واقفیت حاصل کرنا کچھ آسان نہیں ہے ان اسباب کا کھوج لگانا تو بہت بڑی بات ہے جن کی بدولت

معاشرہ کو بیماری سے دوچار رہنا پڑتا ہے اور جنہیں اگر دور کردیا جائے
تو معاشرہ کی حالت، تندرستی اور صحت کی طرف مائل ہو جاتی
ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ معاشرہ کی صحت
کا کوئی ایسا معیار موجود نہیں ہے جسے سب تسلیم کرتے ہوں۔ کسی
رسم و رواج کو بعض مفکرین معاشرہ کے لئے بیماری قرار دیتے ہیں
اور بعض کی نظر میں اس میں کوئی خرابی نہیں دکھتیں۔ یہ مشکل اس
لئے پیش آتی ہے کہ معاشرہ کے ہر عضو اور اس کے ہر عمل کی اچھائی
برائی ایک دوسرے سے الگ کرکے دیکھی جاتی ہے۔ اگر معاشرہ کی
مجموعی حیثیت سامنے رکھی جائے اور پھر اس کی بیماریاں معلوم کی
جائیں تو یہ مشکل بڑی حد تک آسان ہو جاتی ہے لیکن اس طریقہ پر
اس وقت ہی عمل ہو سکتا ہے جب ہم سب سے پہلے یہ معلوم کریں
کہ صحیح اور تندرست معاشرہ میں کن خصوصیات کا پایا جانا ضروری
ہے۔ وہ معاشرہ جس کے سب وظائف مکمل ہوں، جس کی ہیئت
ترکیبی کے کل اجزا کامل ہوں اور جس کے اعمال کمال کے انتہائی
نقطہ پر پہنچ چکے ہوں۔ محض ایک نصب العین کی حیثیت رکھتا ہے
اگر معاشرہ کے مقاصد کی وضاحت کردی جائے تو کامل معاشرہ
کے نصب العین کی تصویر میں جان پڑ جاتی ہے۔ یہ نصب العین جس قدر
واضح اور حقیقت سے قریب ہوتا ہے، معاشرہ کی بیماریوں، اس کے فساد
اور نقائص کی تہ تک پہنچنا اتنا ہی آسان ہو جاتا ہے اور ان کے

اسباب وعلل تلاش کرنے میں زیادہ دشواری پیش نہیں آتی۔

## عمرانی نصب العین اور کامل معاشرہ

عمرانیات انسانی زندگی کے اس لائحۂ عمل کو اپنا موضوع بحث بناتی ہے جس کے ذریعہ معاشرہ ارتقاء کے ان تمام مراحل کو طے کرنیکے بعد اس نصب العین تک پہنچ سکتا ہے جو ایک کامل معاشرہ کا ہے۔ یہ لائحۂ عمل معاشرہ کے ایسے برگزیدہ لوگ بنا سکتے ہیں جو "ملتہ قصوی" یا کامل معاشرہ کا ایک اضح اور صحیح تصور رکھتے ہوں اور جن میں اس تصور کو سامنے رکھ کر ماحول کی قوتوں کا جائزہ لینے کی صلاحیت موجود ہو۔ یہ حضرات "ملتہ قصوی" یعنی معاشرہ کے مثالی نصب العین اور جس معاشرہ میں انسان زندگی بسر کر رہے ہوتے ہیں اس کی استعدادوں اور ضرورتوں میں صحیح توازن پیدا کر کے معاشرتی ترقی کے لیئے ایک مفید اور عظیم گیر پروگرام تشکیل کرتے ہیں۔

کامل معاشرہ کا تصور قائم کرنے کے لئے معاشرہ کے مقصد سے واقفیت ضروری ہے بعض مفکرین معاشرہ کا مقصد اجتماعی فلاح اور خیر اکبر کو قرار دیتے ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اس کا مقصد زیادہ سے زیادہ فلاح ہے۔ لیکن یہ سب باتیں مبہم ہیں اور صرف اس وقت ہی قابلِ قبول ہو سکتی ہیں جب اس کا کوئی معقول فیصلہ ہو جائے کہ اجتماعی فلاح یا زیادہ سے زیادہ تعداد کی زیادہ سے زیادہ فلاح کسے کہتے

ہیں اور اس فلاح کا کیا معیار ہے ، شاہ ولی اللہ صاحب کی اجتماعی مباحث معاملہ کے اس رُخ پر نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالتے ہیں۔ عام طور سے مفکرین اس قسم کے مسائل کو زندگی کی حقیقتوں سے بے نیاز ہو کر دوراز کار قیاس آرائیوں اور تخیل کی مدد سے حل کرتے ہیں۔ شاہ صاحب کی حکمت آفریں طبیعت کا یہ کمال ہے کہ ان کی یہ بحث محض خیالی اور قیاسی اعجوبہ بننے نہیں پاتی بلکہ انہوں نے معاشرہ کے جن مقاصد پر اپنے نظریات کی شاندار عمارت اٹھائی ہے وہ اس روز و شب کی دنیا سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کی سوتیں خود انسان اور اس کے ماحول سے پھوٹتی ہیں۔ شاہ صاحب نے معاشرہ کے جو مقاصد بیان کئے ہیں انھیں معلوم کرنے کے لئے خیال آفرینی اور تخیل پرستی کی بالکل ضرورت پیش نہیں آتی۔ بلکہ دل کی ذراسی بصیرت اور نظر کی یک گونہ تربیت انسان پر معاشرہ کے مقاصد اور ان کے تمام سربستہ راز کھول دیتی ہے۔

شاہ صاحب جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، معاشرہ اور اجتماعی زندگی کا منبع و مخزن انسان کے فطری میلانات کو مانتے ہیں۔ اس لئے ان کے نزدیک معاشرہ کے مقاصد کا تعین کرنے کے لئے انسان کے فطری تقاضوں کی معرفت ہی دلیل راہ بن سکتی ہے۔ معاشرہ چونکہ انسان کے فطری تقاضوں کا نتیجہ ہے اس لئے اس کا واحد مقصد یہی ہے کہ وہ انسانیت اور افراد معاشرہ کے تمام فطری تقاضوں

کے لئے تسکین کا سامان فراہم کرے۔ ان فطری تقاضوں کی تسکین میں ایک خاص ترتیب ہونا ضروری ہے تاکہ ایک تقاضے کا مظہر دوسرے تقاضوں کے مظاہر کے ساتھ نہ ٹکرا سکے۔ اور اس طرح کل انسانیت کے تقاضے پورے ہوتے رہیں۔ اکثر یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کے اعمال ایک دوسرے سے متضاد ہوتے ہیں اور ان کے مختلف فطری میلانات کے مظاہر میں اتحادِ عمل کا نام و نشان نہیں ملتا۔ اس طرح بعض افرادِ معاشرہ کے بہت سے تقاضے تشنۂ تسکین رہ جاتے ہیں ان تمام خرابیوں کا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ معاشرہ میں مختلف قسم کی بیماریاں پھیل جاتی ہیں۔ الغرض شاہ صاحب کے نظریات کی روشنی میں کامل معاشرہ وہ ہے جس میں ہر فرد کے تمام تقاضے پورے ہوتے رہیں اور ان تقاضوں کے مظاہر میں پورا اتحادِ عمل موجود رہے۔ یہ سب صرف اس وقت ہی ممکن ہے جب کہ فطری تقاضوں کے انفرادی اور اجتماعی دونوں مظاہر میں عدالت و توازن کارفرما ہو۔ جس معاشرہ میں یہ توازن ہوتا ہے اس میں انسانیت کی مندرجہ ذیل چار بنیادی خصلتیں پائی جاتی ہیں۔ پاکیزگی، خشوع و خضوع، ضبطِ نفس اور عدالت۔ ان بنیادی اخلاق کی وضاحت کے لئے خود شاہ صاحب کا بیان سنئے۔ ہمعات میں لکھتے ہیں:۔

"اس فقیر پر یہ بات روشن کی گئی ہے کہ تہذیب نفس کے سلسلہ میں جو چیز مطلوب ہے وہ چار خصلتیں ہیں۔ حق تعالے

نے انبیاء علیہم السلام کو انہی چار خصلتوں کی تبلیغ کے لیے بھیجا تھا۔ تمام ملل حقہ میں انہی چار خصلتوں کا ارشاد اور ان کے حاصل کرنے کی ترغیب و تحریص ہے "بر" یعنی بھلائی انہی چار خصلتوں کا حاصل ہے اور گناہ سے مراد وہ عقائد اور اعمال و اخلاق ہیں جو انہی چار خصلتوں کی ضد ہیں۔

ان چار خصلتوں میں سے ایک طہارت ہے اس کی حقیقت اور اس کی طرف میلان ہر سلیم الفطرت انسان کے اندر ودیعت کیا گیا ہے یہ گمان نہ کر لینا کہ یہاں طہارت سے مراد وضو اور غسل ہے بلکہ طہارت کا اصل مقصود وضو اور غسل کی روح اور ان کا نور ہے۔ جب آدمی نجاستوں میں آلودہ ہو اور میل کچیل اور بال اس کے بدن پر جمع ہوں اور بول و براز اور ریح نے اس کے معدہ میں گرانی پیدا کی ہو تو ضروری اور لازمی بات ہے کہ وہ انقباض تنگی اور حزن اپنے اندر پائے گا اور جب غسل کرے گا اور زائد بالوں کو دور کرے گا اور نیا لباس زیب تن کرے گا اور خوشبو لگائے گا تو اسے اپنے نفس میں انشراح سرور اور انبساط کا احساس ہوگا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ طہارت یہی وجدانی کیفیت ہے جو انس اور نور سے تعبیر کی جا سکتی ہے اس وجدانی کیفیت میں جو باتیں خلل انداز ہوتی ہیں ان سے نجات حاصل کرنے کو طہارت کہا جائیگا۔

دوسری خصلت خدائے تعالیٰ کے لئے خضوع یعنی نہایت درجہ کی عجز و نیاز مندی ہے۔ اس کی اجمالی تفصیل یہ ہے کہ ایک سلیم الفطرت شخص جب طبعی اور خارجی تشویشوں سے فراغت کے بعد صفات الٰہی اس کے جلال اور اس کی کبریائی میں غور کرتا ہے تو اس پر ایک حیرت اور دہشت کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ یہی حیرت اور دہشت خشوع خضوع انجات یعنی نیاز مندی کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں ایک سوچنے والا انسان جب کائنات کی اس گتھی کو حل کرنے سے عاجز آجاتا ہے اور اس عجز اور افتادگی کی حالت میں وہ کسی اور قوت کے سامنے اپنے آپ کو بے دست و پا پاتا ہے تو اس کی یہ بے دست و پائی اُسے مجبور کرتی ہے کہ وہ اپنے سے بلند تر کسی اور قوت کو مانے۔ ایک طبیعی نے اسے مادہ سے تعبیر کیا فلسفی نے اسے عقل کل مانا اور مذہبی اُسے خدا کہتا ہے بہر حال انسان کہیں نہ کہیں اس کائنات کے سامنے اپنے آپکو ضرور مجبور پاتا ہے اور یہی مجبوری اُسے خضوع کی طرف لیجاتی ہے۔

تیسری خصلت سماحت اور فیاضی ہے (ضبط نفس) اس کے معنی یہ ہیں کہ نفس طلب لذت غضب انتقام بخل اور حرص وغیرہ سے مغلوب نہ ہو۔ اس ذیل میں عفت، جد و جہد، صبر و عفو

سخاوت، قناعت اور تقوی تمام آجاتے ہیں۔ شکم اور فرج کی خواہش قبول نہ کرنے کا نام عفت ہے۔ آسائش اور ترکِ عمل کی خواہش کو قبول نہ کرنے کا نام جد وجہد ہے اور جزع و فزع کو روکنا صبر ہے اور انتقام کی خواہش کو دبانا عفو اور خواہش بخل کو چھوڑ دینے کا نام سخاوت اور حرص کو قبول نہ کرنا قناعت ہے۔ شریعت کی بنائی ہوئی حدوں سے تجاوز نہ کرنا تقوی ہے۔ شاہ صاحب ہمعات میں (ہمعہ ۱۷) ایک جگہ اور فرماتے ہیں کہ سماحت کے تمام شعبوں کی اصل بنیاد ایک چیز ہے اور وہ یہ کہ بہیمیت اور اس کی تمام شکلوں پر انسان کے نوعی تقاضے (رائے کلی) غالب رہیں۔

چوتھی خصلت عدالت ہے۔ سیاسی اور اجتماعی نظاموں کی روح رواں یہی خصلت ہے۔ ادب، کفایت، حریت، سیاست مدینہ اور حسن معاشرت وغیرہ سب عدالت کی شاخیں ہیں۔ اپنی حرکات و سکنات پر نگاہ رکھنا اور عمدہ و بہتر وضع اختیار کرنا اور دل کو ہمیشہ اس طرف رکھنا ادب ہے۔ جمع و خرچ، خرید و فروخت اور تمام معاملات میں عقل و تدبیر سے کام لینا کفایت ہے۔ خانہ داری کے کاموں کو بخوبی سرانجام دینا حریت ہے۔ اور شہروں اور لشکروں کا اچھا انتظام کرنا سیاست مدینہ ہے۔ بھائیوں میں نیک

زندگی بسر کرنا، ہر ایک کے حق کو پہچاننا اور ان سے الفت اور بشاشت سے پیش آنا حسن معاشرت ہے۔"

شاہ صاحب کے نزدیک کامل معاشرہ کے افراد میں یہ چاروں اخلاق اپنی مکمل شکل میں موجود ہونا چاہئیں، مگر یہ اخلاق صرف اس معاشرہ ہی میں مکمل ہو سکتے ہیں جہاں زندگی کے ہر شعبہ کی متعلق انسان کی معلومات ہمہ گیر ہوں اور جس کے علوم تحقیق کی اعلیٰ منازل تک پہنچ چکے ہوں۔ اس قسم کا معاشرہ صرف اس وقت معرض وجود میں آ سکتا ہے جب کہ وہ تمام اسباب و علل مہیا ہو چکے ہوں جن کا اس معاشرہ کے وجود سے پہلے پایا جانا ضروری ہے۔ ان اسباب و علل کی تخلیق دنیا کی بہت سی قوتوں اور انسانوں کی حاصل کی ہوئی بے شمار معلومات و علوم کی رہین منت ہوتی ہے اس لئے جب تک کسی معاشرہ میں متعلقہ معلومات اور علوم سے پوری طرح فائدہ نہ اٹھایا جائے جب تک اس کی نگرانی کرنیوالے قوانین قدرت کی جملہ تفصیلات سے واقف نہ ہوں جب تک ان کی یہ واقفیت علم اور تجربہ پر مبنی نہ ہو اور جب تک یہ علوم انسانیت کے تمام گرد و پیش کو اس طرح احاطہ نہ کرلیں کہ انسانیت زندگی اور کائنات کا کوئی پہلو ان کی پہنچ سے باہر نہ رہے اس وقت تک وہ معاشرہ کمال کا درجہ حاصل نہیں کر سکتا۔

اس کامل معاشرہ کی شاہ صاحب نے "بدور بازغہ" میں

ملتہ تصوری کے بیان میں بہت سی خصوصیات بیان کی ہیں۔ جن میں سے نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ کامل معاشرہ یا ملتہ تصوری میں اجتماعی زندگی سے متعلق صرف ایسے اصول بنائے جائیں۔ جن کا تعلق عام انسانیت سے ہو اور جنہیں کسی خاص ماحول اور حالات سے وابستگی نہ ہو ہاں البتہ ان اصول میں یہ صلاحیت ہونا ضروری ہے کہ وہ ہر ماحول اور حالات کا ساتھ دے سکیں۔ اس معاشرہ میں ان اصول کلیہ کی تفصیلات بھی پوری تحقیق و تفتیش کے ساتھ مرتب ہونا لازمی ہیں، ان تفصیلات کو ایک طرف تو خاص ماحول اور حالات کے مطابق ہونا چاہیئے اور دوسری طرف ان میں انسانیت کے تمام افراد کی استعدادوں کے مزاج عادات اور اخلاق کی صلاحیت کا بھی لحاظ رکھنا چاہیئے۔ اور یہ صرف اس وقت ممکن ہے جب کہ یہ تفصیلات تمام افراد معاشرہ کی نفسی کیفیات اور شخصی خصوصیات کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد مرتب کی جائیں۔

کامل معاشرہ یا ملتہ تصوری میں انسانیت کے تمام تقاضوں کو پورا کرنے کا سامان مذکورہ بالا نہج ہی پر فراہم کیا جائے گا۔ اس میں ماوراء دنیا کے معارف اصول کی شکل میں مقرر کئے جائیں گے اور پھر ان کو ہر شخص کی استعداد اور صلاحیت کے اعتبار سے بیان کیا جائے گا۔ اس معاشرہ میں ہر استعداد کا آدمی ان معارف سے بہرہ ور ہو سکے گا۔ ریاضت اور عبادات کا بھی ایسا نظام

ہونا ضروری ہے جس میں انسان کی مختلف صلاحیتوں اور استعدادوں کا لحاظ موجود ہو۔ اس کامل معاشرہ میں فتنہ و فساد جرم و سزا اور برائیوں کی تفتیش اتنے بڑے پیمانہ پر ہونا چاہیئے کہ اس کے ذریعہ جرموں اور برائیوں کے مختلف درجے اور اسباب و علل پوری طرح واضح ہو جائیں۔ اس معاشرہ میں لوگوں کو انسانیت کے ہلکتہ مصائب اور گذشتہ حالات و واقعات کا بھی علم ہوگا اور وہ یہ بھی جانتے ہوں گے کہ آئندہ اس معاشرہ میں کیا کیا خوبیاں پیدا کی جا سکتی ہیں۔ کامل معاشرہ کے افراد میں یہ صلاحیت بھی ہوگی کہ وہ ان تمام باتوں کو سامنے رکھ کر یہ معلوم کریں کہ مصائب کو روکنے اور اچھے نتائج پیدا کرنے کے لئے کون سے اسباب و علل کی ضرورت ہے اور انھیں مہیا کرنے کے لئے موجودہ واقعات اور حالات میں کون سے تغیرات پیدا کرنا ضروری ہیں۔ مختصراً یہ کہ کامل معاشرہ اور ملۃ قصوی اس معاشرہ کا نام ہے جسمیں انسانیت کے تمام تقاضے باحسن وجوہ پورے ہو جائیں اور معاشرہ کے کسی فرد کا کوئی تقاضا تشنۂ تکمیل نہ رہ جائے

شاہ صاحب کے نزدیک کامل معاشرہ یا ملۃ قصویٰ کا یہ تصور کبھی اپنی مکمل شکل میں اس مادی دنیا میں ظہور پذیر نہیں ہو سکتا۔ ایسا ہونا عقلاً محال ہے۔ انہوں نے اس کے ناممکن الوجود ہونے کے لئے تین دلائل پیش کئے ہیں، اول تو یہ کہ کامل معاشرہ کا نظم و ضبط قائم کرنیوالے کے لئے جن صلاحیتوں کی ضرورت ہے وہ کسی انسان میں بدرجۂ کمال

نہیں پائی جا سکتیں۔ ایسے کامل معاشرہ کا جو شخص نظم و ضبط قائم رکھے اس کو انسانیت کے اس بلند ترین مقام کا مالک ہونا چاہیئے جہاں انسان اور قدرت کے درمیان سے تمام پردے اور حجابات اٹھ جاتے ہیں، افرادِ انسانی کا اس درجہ تک پہنچنا تقریباً ناممکن ہے۔ دوسرے نظم و ضبط قائم رکھنے والی ذات سے جو لوگ ضروری علوم نقل کرتے ہیں یا جو معاشرہ ان علوم کے ذریعے اپنے افراد کی زندگی کے مسائل حل کرتے ہیں یا پھر وہ حکیم و مفکر جو اس نظم و ضبط قائم رکھنے والی ذات کے مقرر کردہ اصول کے ماتحت معاشرہ کے رسم و رواج کے اچھے یا برے ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں، ان کے لئے کائنات اور حیاتِ انسانی سے تعلق رکھنے والے تمام علوم سے پوری طرح واقف ہونا ضروری ہے۔ انسانیت کی محدودات کے پیشِ نظر ایسے افراد کا وجود ناممکن ہے۔ اس لئے کامل معاشرہ کبھی معرضِ وجود میں نہیں آ سکتا۔ تیسرے ایسے کامل معاشرہ کے تمام افراد میں اتنی فہم و فراست کا پایا جانا نہایت لازمی ہے کہ وہ معاشرہ کے مصلحوں اور حکیموں کی ہر بات کو اچھی طرح سمجھ سکیں کیونکہ اگر تمام افرادِ معاشرہ اس استعداد اور صلاحیت کے مالک نہ ہوں تو معاشرہ کمال کی منزل تک کیسے پہنچ سکتا ہے۔ انسانیت کے تمام افراد کے لئے ذکاوت کی منزلِ اعلیٰ تک رسائی تقریباً ناممکن ہے ان تین دلائل کے پیشِ نظر شاہ صاحب کے نزدیک کامل معاشرہ کا یہ تصور صرف ایک نصب العین کی حیثیت رکھتا ہے اور اس کا دُنیا

میں پایا جانا ممکن نہیں ہے۔

اس توقعہ پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ اگر کامل معاشرہ یا "ملتہ قصویٰ" کا وجود ممکن ہی نہیں ہے تو پھر اس کے تصور سے انسانیت کو کیا فائدہ پہنچتا ہے۔ شاہ صاحب نے اس خدشہ کا وضاحت کے ساتھ جواب دیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ معاشرہ کا کمال کی انتہائی منزل تک پہنچنا محال ہے لیکن وہ اس مکمل تصور کی روشنی میں کمال کے قریب تک پہنچنے کی کوشش کرتا ہے اور اس طرح معاشرہ میں ارتقا کا سلسلہ برابر جاری رہتا ہے۔ اگر معاشرہ کے حکما، کامل معاشرہ کے اس تصور کو اپنے سامنے نہ رکھیں تو ارتقائے معاشرہ کے لئے کوئی صحیح لائحہ عمل ترتیب نہیں دے سکتے۔ تاریخ عالم شاہد ہے کہ ہر زمانہ میں معاشرہ کی مصلحین نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ وہ کامل معاشرہ کا کوئی نہ کوئی تصور اپنے سامنے رکھیں اور اس اجمالی تصور کی مدد سے اپنے زمانہ اور حالات کے مطابق ضروری علوم اور معلومات حاصل کرتے رہیں یہ برگزیدہ جماعت ہمیشہ قدرت ایزدی کی توفیق اور اپنے حوصلے کے مطابق ان علوم اور طرق زندگی میں سے جو کامل معاشرہ کے وجود کے لئے لازمی شرط کا درجہ رکھتے ہیں، کچھ نہ کچھ حصہ حاصل کرتی رہتی ہے کامل معاشرہ کی جو خصوصیات ان کے حالات اور ماحول میں پیدا ہو سکتی ہیں۔ وہ ان کے وجود میں لانے کے لئے ضروری تدابیر عمل میں لاتی ہے اور جن خصوصیات تک موجودہ ماحول اور حالات میں

معاشرہ کی رسائی ممکن نہیں ہوتی ان کے لئے ایسے حالات پیدا کرنے کی کوشش کرتی ہے جن کے بعد ان خصوصیات کا پایا جانا بھی آسان ہو جائے اس طرح اس برگزیدہ جماعت کی رہنمائی میں معاشرہ ترقی کی منازل طے کرتا رہتا ہے۔ اور وہ اگرچہ کامل معاشرہ کی منزل تک کبھی نہیں پہنچا اور نہ پہنچ سکتا ہے لیکن اس کی بہت سی خصوصیات کامل معاشرہ سے مشابہ درجہ حاصل کر لیتی ہیں۔

معاشرہ کے ارتقا کا یہ سلسلہ معمولی حالات میں برابر جاری رہتا ہے۔ لیکن بعض اوقات ایسے غیر معمولی حالات پیدا ہو جاتے ہیں جو معاشرہ کی نشو و نما کے لئے سخت مضر ہوتے ہیں، اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہوتی ہے کہ افراد کامل معاشرہ کے تصور، اور اس کے مقاصد کی طرف سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ وہ ان مقاصد کو پورا کرنے کے لئے ضروری وسائل سے کام نہیں لیتے۔ اول تو انسان کا علم خود محدود ہوتا ہے۔ اس پر یہ غفلت غرض اس صورت حالات کی وجہ سے معاشرہ بہت سے مہلک امراض میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ معاشرہ کا نظم و ضبط اس وقت ایسے فاسد عناصر کے ہاتھ میں چلا جاتا ہے جو خود مریض ہوتے ہیں اور معاشرہ کے امراض سے انھیں واقفیت تک نہیں ہوتی۔ ان غیر معمولی حالات میں ہر معاشرہ میں اکثر ایسے حکیم اور مفکر پیدا ہو جاتے ہیں جو افراد معاشرہ کو ان کی لغزشوں اور جماعتی بیماریوں کی طرف متوجہ کرتے ہیں اور انھیں فساد کے اسباب

اور اسے دور کرنے کا علاج بتاتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے مفکر اکثر اس وقت پیدا ہوئے ہیں جب ان کو معاشرہ کو غیر معمولی حالات سے دوچار ہونا پڑ رہا تھا۔

## معاشرہ کے امراض کی تشخیص

انسان کی اجتماعی زندگی بہت قدر پیچیدہ ہے اور معاشرہ کے مختلف مظاہر آپس میں اس قدر گہرا تعلق رکھتے ہیں کہ زندگی کے کسی شعبہ کے امراض کی تشخیص اور اس کے لئے مناسب علاج تجویز کرنا خاصا مشکل کام ہے۔ یہ مشکل اس لئے اور بھی زیادہ ہو جاتی ہے کہ معاشرہ کی بہت سی خرابیاں زندگی کے کئی شعبوں کے فساد کا نتیجہ ہوتی ہیں۔ اکثر اوقات ایک ذرا سی خرابی بہت سی خرابیوں کا باعث بن جاتی ہے۔ اخلاقی بیماری معاشی عدم توازن کا سبب بنتی ہے اور معاشی عدم توازن اخلاقی امراض کا پیش خیمہ بن جاتا ہے۔ سیاست اور حکومت کی معمولی سی لغزش معاشرہ کے مختلف پہلوؤں کو مفلوج کر دیتی ہے۔ اس لئے معاشرہ کے کسی مرض کے متعلق یہ کہنا بہت دشوار ہو جاتا ہے کہ اس کی اصل وجہ کیا ہے اور اس کا بنیادی سبب زندگی کے کس پہلو سے تعلق رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ معاشرہ کے امراض کی تشخیص انسان کے جسمانی امراض کی دریافت سے زیادہ مشکل ہے۔ معاشرہ کے کسی ایک مرض کی وجہ دریافت کرنے کے لئے معاشرہ کے تمام اجتماعی اداروں کی

چھان بین کرنا پڑتی ہے اور معاشرہ کی اصلاح کا کام کرنے والے پہلے ان اداروں کا معاشرہ کے ارتقائی منازل، اس کے مقاصد اور کامل معاشرہ کے تصور سے مقابلہ کرتے ہیں اور پھر یہ دیکھتے ہیں کہ معاشرہ کی بیماری کیا ہے اور اس کے بنیادی اسباب کیا ہیں۔

شاہ صاحب نے اوپر بیان کی ہوئی باتوں کو سامنے رکھ کر معاشرہ کے مد وجزر اور اس کی ارتقائی تاریخ کا گہرا مطالعہ کیا ہے۔ اور اپنے اس مطالعہ کے نتیجہ کے طور پر انہوں نے امراض معاشرہ کی تشخیص کے لئے ایک اصول مرتب کیا ہے۔ اگر معاشرہ کے امراض کی تشخیص اور فساد انسانیت کے اسباب معلوم کرتے وقت اس اصول کو دلیل راہ بنایا جائے تو مصلحین امت کا کام بہت سہل ہو جاتا ہے۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ فساد انسانیت اور معاشرہ کی خرابیوں کے دو بنیادی سبب ہوتے ہیں۔ معاشرہ کی ہر خرابی کے متعلق اگر یہ معلوم کر لیا جائے کہ وہ ان دو باتوں میں سے کس کا نتیجہ ہے تو مرض کی تشخیص اور اس کا علاج بہت سہل ہو جاتا ہے۔ ان کے نزدیک فساد معاشرہ کا ایک بنیادی سبب تو یہ ہے کہ لوگ اکثر اپنی ضروریات زندگی پورا کرنے کے لئے ایسے ذرائع اور طریقے اختیار کرتے ہیں جو ان کی طبیعت سے مناسبت نہیں رکھتے اور یہ ایک مسلمہ امر ہے کہ افراد معاشرہ جب تک ایسے طریقے اختیار نہ کریں جو انکی طبیعت سے مناسبت رکھتے ہوں ان میں اطمینان اور فارغ البالی پیدا نہیں ہوسکتی

لوگ اپنی طبیعت اور ماحول سے مناسبت نہ رکھنے والے طریقے یا تو اس لئے اختیار کرتے ہیں کہ وہ غلطی سے انہیں دوسرے طریقہائے زندگی سے اچھا سمجھتے ہیں یا پھر ان طریقوں کو ان کے آباؤ اجداد نے اختیار کیا تھا اور اب انہیں چھوڑتے ہوئے لوگوں کو تکلیف ہوتی ہے۔ یہ لوگ اپنے بدلے ہوئے حالات اور تبدیل شدہ طبائع کا لحاظ نہیں رکھتے اور لکیر کے فقیر بنے رہتے ہیں اور فرسودہ نظام زندگی کو بدلنے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ اس قسم کے امراض کی اصلاح کا آسان طریقہ یہ ہے کہ انسانیت کے فطری تقاضوں کے لئے اپنے طبائع اور ماحول کو سامنے رکھ کر تسکین کا سامان فراہم کیا جائے۔ نوع انسان کی بنیادی خواہشوں پر نظر رکھنا دفع امراض کے لئے اکسیر کا حکم رکھتا ہے

فساد معاشرہ کا دوسرا بنیادی سبب جس پر شاہ صاحب نے بہت زیادہ زور دیا ہے یہ ہے کہ افراد معاشرہ بعض اوقات اپنی دوسرے درجہ کی ضروریات پر زیادہ توجہ دیتے ہیں اور انہیں پورا کرنے میں اس حد تک مبالغہ سے کام لیتے ہیں کہ پہلے درجہ کی ابتدائی ضرورتیں پورا کرنے کی طرف سے ان کی توجہات بٹ جاتی ہیں۔ شاہ صاحب نے اس دوسرے سبب کی "بدور بازغہ" میں تفصیل کے ساتھ وضاحت فرمائی ہے جس میں انہوں نے بتایا ہے کہ اجتماعی زندگی کے مختلف ادارے اور اعمال و اشغال اسلئے ناقص اور غیر مفید بن جاتے ہیں کہ ان کے اہم ارکان کی طرف توجہ نہیں دی

جاتی اور ان کے وجود کے لئے جن اہم امور کی ضرورت ہے ان پر عمل نہیں کیا جاتا یا پھر دوسرے درجہ کے رسم و رواج پر اس طرح زور دیا جانے لگتا ہے کہ پہلے درجہ کے اجتماعی اداروں کی طرف افراد معاشرہ کی توجہ قطعاً نہیں رہتی۔ بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ معاشرہ کے تیسرے درجہ کی خصوصیات کو زیادہ اہمیت دی جانے لگتی ہے اور لوگ دوسرے درجہ کے اجتماعی اداروں کی تشکیل اور ان کے مقاصد سے پہلو تہی برتنے لگتے ہیں۔ اس غلط روش کا نتیجہ نکلتا ہے کہ اعلیٰ قسم کے اجتماعی ادارے بھی اپنی صحیح اور تندرست شکل میں باقی نہیں رہتے۔ یہ اس لئے کہ اونچے درجہ کے اجتماعی ادارے ہمیشہ اپنے سے کم درجہ کے معاشرہ کی ترقی یافتہ شکل ہوتے ہیں۔ اگر زیر دست ادارے ناقص ہوں تو بلند اداروں کا ناقص ہونا لازمی ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ معاشرہ کی مندرجہ بالا خرابیاں دور کرنے کا واحد طریقہ یہ ہے کہ بلند درجہ کے اجتماعی اداروں کی تفصیلات کو نظر انداز کر کے اس سے کم درجہ کے اداروں کی تکمیل اور صحت کی طرف توجہ دی جائے۔ اس طرح معاشرہ کا ایک درجہ مکمل ہونے کے بعد خود بخود دوسرا درجہ پیدا ہو جائے گا۔ مثلاً اگر معاشرہ کے چوتھے درجہ یعنی بین الاقوامی نظام میں فساد پیدا ہو جائے تو اس کی اصلاح کی صرف یہ صورت ہے کہ افراد معاشرہ تیسرے درجہ کے اجتماعی اداروں کی درستی میں لگ جائیں۔ ان اداروں

میں خود ایسی صلاحیت موجود ہوتی ہے کہ وہ ترقی پاکر چوتھے درجہ کا معاشرہ وجود میں لے آئیں۔ اس لئے اس وقت چوتھے درجے کے معاشرہ کی تفصیلات کو نظر انداز کرنا ہی مناسب ہے کیونکہ ان خاص تفصیلات سے جو نظام بنتا ہے اس کی خرابی ہی فساد معاشرہ کا باعث ہوتی ہے اور ان تفصیلات میں ترمیم اور ردّ و بدل کرنے کی سخت ضرورت ہوتی ہے اگر موجودہ تفصیلات پر زور نہ دیا جائے تو انسانیت چوتھے درجہ کے اجتماعی اداروں کی ضرورت خود بخود محسوس کرے گی اور عملی تجربات کی منزل سے گذر کر وہ خود ان کو وجود میں لانے کے لئے جد و جہد شروع کر دے گی۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اگر تیسرے درجہ کے معاشرہ کی بیماریوں کو دور کرنے کے لئے دوسرے درجہ کے اور دوسرے درجے کے اجتماعی اداروں میں خرابی پیدا ہونے پر اوّل درجے کے اجتماعی اداروں کی طرف توجہ کی جائے تو معاشرہ کی تمام خرابیاں دور ہو جاتی ہیں۔

**امراض معاشرہ** مندرجہ بالا اصول کو سامنے رکھ کر شاہ صاحب نے معاشرہ کی جن بیماریوں کا اپنے مباحث میں ذکر کیا ہے، انھیں تین بڑے عنوانات میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ اس ذیل میں سب سے پہلے وہ فاسد رسم و رواج آتے ہیں جو انسانیت کے فطری تقاضوں کے لئے تسکین کا سامان فراہم کرنے کی قابلیت کھو بیٹھتے ہیں اور جو معاشرہ پر محض بار بن جاتے ہیں۔[۲۷] دوسری قسم

ہیں وہ مرض آتے ہیں جو معاشرہ میں معاشی عدم توازن کا نتیجہ ہوتے ہیں اور تیسرے درجہ میں ان جرائم کو شمار کرنا چاہیئے جو معاشرہ کی تنظیم پر اثر انداز ہوتے ہیں اور جن کا سد باب کرنا معاشرہ اور اس کے قوی مظہر حکومت کا فرض شمار کیا جاتا ہے۔ ذیل میں ہم ان تینوں قسم کے امراض پر تفصیلی روشنی ڈالتے ہیں تاکہ ان کی صحیح ماہیت اور علاج کے لئے مناسب تجاویز واضح ہو جائیں۔

(۱) فاسد رسم ورواج

رسم ورواج کی ضرورت پر شاہ صاحب نے بہت زور دیا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ معاشرہ کی اصلاح کا کام اس وقت تک نہیں کیا جا سکتا جب تک معاشرہ اور رسومات کا باہمی تعلق اچھی طرح نہ سمجھ لیا جائے۔ معاشرہ اصل ہے اور حکومت اس کی دوسری منزل۔ معاشرہ میں زندگی گذارنے کی جو عملی صورت ہوتی ہے وہ رسم ہے اور ان ہی رسموں کو حکومت قانون کی شکل دیتی ہے۔ اس طرح قوانین وضوابط ظہور میں آتے ہیں۔ رسوم کو سمجھے بغیر کوئی نظام قائم کرنا ممکن نہیں ہے شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ضروریات زندگی پورا کرنے کی تدابیر اور معاشرہ کے لئے رسومات وہی مرکزی درجہ رکھتی ہیں جو انسان کے جسم میں قلب کو حاصل ہے۔ دنیا کی تمام شرائع کا مقصد ان رسومات ہی کی اصلاح رہا ہے۔ یہ رسم ورواج انسان کی زندگی میں کس طرح تشکیل پاتے ہیں۔ شاہ صاحب

نے اس کی کئی صورتیں اور کئی اسباب بیان کئے ہیں ۔

وہ فرماتے ہیں کہ یہ رسومات بعض دفعہ مفکرین کے نظام فکر کا نتیجہ بن کر منصۂ شہود پر جلوہ گر ہوتی ہیں اور کبھی بعض سلیم الفطرت انسان اپنے فطری الہام اور وجدان کے ذریعہ ان تک پہنچ جاتے ہیں لیکن زندگی کی کسی عملی صورت کا کسی مفکر کے ذہن میں آجانا یا کسی سلیم الفطرت انسان کا اسے پالینا اس بات کی ضمانت کے لئے کافی نہیں ہے کہ جمہور انسانیت اور معاشرہ کے تمام افراد میں اس کو مقبولیت حاصل ہو جائے۔ ان رسومات کو مقبول عام بنانے کے لئے اور دوسرے اسباب کام کرتے ہیں۔ مثلاً بعض رسومات لوگوں میں محض اس لئے شرف قبولیت حاصل کر لیتی ہیں کہ انہیں حاکم وقت اپنا لیتا ہے اور محکوم اپنی فطرت سے مجبور ہو کر ان رسومات کی پابندی کرنے لگتا ہے۔ بعض مرتبہ کسی رسم کو افراد معاشرہ اس لئے اپنا لیتے ہیں کہ وہ اسے اپنے وجدان کے عین مطابق پاتے ہیں اور بعض مرتبہ وہ اس کے اس لئے بھی پابند ہو جاتے ہیں کہ ان کی نظر سے چند ایسے مشاہدات گذر چکے ہوتے ہیں جن میں ان رسومات کی طرف سے غفلت برتنے یا انہیں بالکلیہ چھوڑ دینے کی وجہ سے افراد معاشرہ مصائب کا شکار ہو گئے تھے۔ مبصرین ان رسومات کی صحت کا یقین تاریخ عالم کے حقائق پر غور و خوض کے بعد حاصل کرتے ہیں، ان کے سامنے بہت سے ایسے معاشروں کی

تاریخ ہوتی ہے جن میں سے بعض میں ان رسوم کی طرف سے غفلت برتی گئی تھی اور بعض میں ان کی پابندی کا لحاظ رکھا گیا تھا۔ ان دونوں صورتوں میں جو مختلف نتیجے برآمد ہوئے تھے وہ ان کے علم و یقین کا سبب بنجاتے ہیں۔ ان رسوم کا وجود انسانیت کے لئے اس لئے مفید ہوتا ہے کہ معاشرہ کے افراد ان کی وجہ سے زندگی کے صحیح طریقوں پر چلتے رہتے ہیں۔ اگر یہ رسومات لوگوں میں مقبول نہ ہوں تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلے گا کہ اکثر افراد معاشرہ جانوروں کی سی زندگی گذارنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ ہر فرد بشر کو اس بات کا موقع نہیں ملتا کہ وہ خود اپنی وقت نظر سے زندگی کے صحیح طریقے معلوم کر سکے۔ آج بھی دنیا میں ایسے آدمیوں کی بڑی تعداد ہے جو زندگی کے صحیح طریقوں پر عمل کرتے ہیں لیکن اگر ان سے پوچھا جائے کہ وہ ان طریقوں کی پابندی کن مصالح کے پیش نظر کرتے ہیں تو وہ اس کا اطمینان بخش جواب نہیں دے سکتے۔ زیادہ سے زیادہ وہ یہ کہہ سکیں گے کہ ان کی تمام قوم ان رسوم کی پابند ہے اس لئے وہ بھی ان پر عمل کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اگر انھیں ان رسومات کے مصالح کے متعلق کچھ معلوم بھی ہوتا ہے تو محض اجمالی طور پر۔ اس بات سے پتہ چلتا ہے کہ اگر معاشرہ میں رسومات جاری نہ رہیں تو معاشرہ کے بہت سے افراد چوپایوں کی ایسی زندگی بسر کرنا شروع کر دیں گے۔ یہ حقیقت اس وقت تو اور اچھی طرح

واضح ہوجاتی ہے جب معاشرہ میں صحیح رسوم کی بجائے غلط اور باطل رسومات رائج ہوجاتی ہیں۔ ایسے حالات میں انسانوں کا معاشرہ یقینی طور پر بڑی حد تک جانوروں کے گلوں کی خصوصیات کا مالک بن جاتا ہے۔

شاہ صاحب کے نزدیک معاشرہ میں فاسد رسم و رواج کی ابتدا اس وقت ہوتی ہے جب معاشرہ کی باگ ڈور ایسے لوگوں کے ہاتھ میں چلی جاتی ہے جو اپنی تنگ نظری کی بدولت انسانیت کے فطری تقاضوں کو مجموعی طور پر دیکھ نہیں سکتے اور مصالح کلیہ سے آنکھیں بند کرکے صرف جزئی مصلحتوں کو اپنے سامنے رکھتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ افرادِ معاشرہ بہیمانہ افعال میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ اور ان میں فاسد رسم و رواج کا ایک جال بچھ جاتا ہے۔ ان فاسد رسومات کی بہت سی صورتیں ہیں، شاہ صاحب نے بدور بازغہ میں ان کو تین بڑے عنوانات میں تقسیم کیا ہے۔

فرماتے ہیں کہ بعض دفعہ رسومات معاشرہ کے لئے اس لئے باعثِ فساد ہوتی ہیں کہ ان کی موجودگی میں انسانوں کے اخلاقِ صالحہ کو ترقی پانے کا موقعہ نہیں ملتا اور اس طرح افراد انسانی اپنی مفید صلاحیتوں کو صحیح طور پر اجاگر نہیں کر پاتے۔ مثلاً اگر افرادِ معاشرہ کی طبیعت میں جھگڑا اور فساد رچ جائے اور وہ اپنے کسی معاملہ کو جنگ و جدل کے بغیر طے نہ کرسکیں یا ان میں اپنے

امیروں کی اطاعت اور فرمانبرداری کا جذبہ غلبہ پا جائے تو ایسی صورت میں ایک سلیم الفطرت انسان کے لئے یہ امر بہت مشکل ہو جاتا ہے کہ وہ اپنی سماحت (ضبط نفس) اور قیادت کی صلاحیتوں کو ابھار سکے وہ مذکورہ بالا معاشرہ میں امرار کی اطاعت پر مجبور رہتا ہے اور اپنی طرف سے کوئی اقدام نہیں کرسکتا۔ بعض مرتبہ عام افراد کو ایسی سوسائٹی میں بھی اپنے اخلاق صالحہ کی ترقی کا موقع نہیں ملتا جہاں اصولی طور پر سماحت اور قیادت کی صلاحیتوں کی نشوونما کے لئے تمام ضروری رسومات جاری ہوتی ہیں۔ یہ اس وقت ہوتا ہے جب افرادِ معاشرہ کی فطرت اس قدر مسخ ہو جاتی ہے اور ان کی طبعتیں گردش زمانہ کی بنا پر اس حد تک بگڑ جاتی ہیں کہ اگر معاشرہ میں صحیح رسوم جاری کردی جائیں تو وہ اپنے فطری تقاضے پورے نہیں کرسکتے۔ وہ زندگی کی تگ و دو میں صرف اس وقت ہی حصہ لے سکتے ہیں جب انھیں بڑے لوگوں کی مکمل رہنمائی حاصل ہو اور وہ ان پر مکمل اعتماد کرکے ہر اچھی بُری بات میں اُن کی اطاعت کریں۔ اپنی طرف سے کوئی اقدام کرنا ان کے لئے ناممکن ہوتا ہے کسی کی قیادت بھی ان کے لئے صرف ایسی صورت ہی میں قابل ہو سکتی ہے کہ وہ ان کے جنگ و جدل اور متعصبانہ جذبات کو اپیل کرے۔

دوسری قسم کا مسدسومات کی وہ ہے جو اخلاق صالحہ اور اجتماعی اداروں کی صحیح ضروریات کے خلاف ہوتی ہے۔ مثلاً جس معاشرہ میں

دوسرے کا مال غصب کرنا، ڈاکہ زنی اور چوری افراد کا پیشہ بن جائیں جس معاشرہ کے اراکین شہوانیت اور بہیمیت سے مغلوب ہوکر ایسے طریقے اختیار کریں جو انسان کی فطرت کے خلاف ہیں، ان میں زنا اور لواطت جیسے افعالِ شنیعہ کا عام رواج ہوجائے۔ مرد عورتوں کی صفات اختیار کرنے لگیں اور عورتیں مردوں کی، یا پھر وہ آرام طلبی آسائش اور تعیش کے چکر میں پڑکر معاشی نظام سے بے پروا ہوجائیں ان میں لہو و لعب شطرنج بازی شکار اور کبوتر بازی جیسے مشاغل کا رواج عام ہوجائے اور عوام بھاری بھاری ٹیکسوں کے نیچے دب جائیں تو اس معاشرہ کا نظم و ضبط میں خلل پڑجاتا ہے۔

تیسری قسم فاسد رسم و رواج کی وہ ہے جس کی وجہ سے خالقِ کائنات کی طرف سے بے رُخی عام ہوجائے۔ لوگ اپنے پیٹ اور آرام و آسائش کے دھندوں میں ایسے پھنس جائیں کہ انہیں مادی دنیا سے نکلنے کی فرصت نہ رہے اور وہ کبھی خالقِ کائنات کا تصور تک نہ کریں۔ ایسی صورت میں افرادِ معاشرہ اپنے اخلاقی اور روحانی تقاضوں کی طرف سے بے توجہی برتنے لگتے ہیں اور اپنے فطری تقاضوں سے پہلو تہی کا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ان کی زندگی بے اطمینانی یاس اور قنوطیت کا گہوارہ بن جاتی ہے۔

جس معاشرہ میں اوپر بیان کی ہوئی فاسد رسمیں پائی جائیں اُس کے افراد بغض و عناد اور حرص کے جذبات سے مغلوب رہتے ہیں۔

وہ اپنی ناشائستہ حرکات اور نادرست اعمال کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ یہ لوگ دوسروں کے ساتھ تو بدسلوکی سے پیش آتے ہیں لیکن یہ نہیں چاہتے کہ دوسرے بھی ان کے ساتھ یہی برتاؤ کریں۔ اس قسم کے تنگ انسانیت افراد اگر معاشرہ کے نظام پر چھا جائیں تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ معاشرہ کا صالح عنصر خاموش ہو کر رہ جاتا ہے اور عام افراد ان مفسدہ پردازوں کی تقلید کرنے لگتے ہیں۔ فاسد رسومات کی نشر و اشاعت ان کا شیوہ بن جاتا ہے۔ اس طرح آنے والی نسلیں فاسد زندگی گزارنے پر مجبور ہوتی ہیں۔ جو لوگ معاشرہ کی اصلاح کا بیڑہ اٹھاتے ہیں انہیں انسانیت کے عام مسائل کی از سر نو اشاعت کرنا پڑتی ہے اور بڑے پیمانہ پر اشاعت کا کام انجام دینے کے بعد ان فاسد رسومات کو ختم کرنے کے لئے انہیں معاشرہ کے طاقتور افراد سے برسرِپیکار ہونا پڑتا ہے۔ اس جہاد کے زمانہ میں اس بات کی کوشش کی جاتی ہے کہ افرادِ معاشرہ عام انسانیت اور حکمت کلی پر زیادہ سے زیادہ نظر رکھیں تاکہ ان کی طبیعت میں یہ بات راسخ ہو جائے کہ انسانیت کی فلاح اور معاشرہ کی بہبود کے خلاف ہر فعل ناجائز فاسد اور غلط ہوتا ہے اور اس سے ہر فرد بشر کو دور رہنا چاہئے۔

(۲) معاشی عدم توازن

معاشی عدم توازن معاشرہ کے لئے سب سے بڑا روگ ہے۔ جب افراد کا ایک مخصوص طبقہ ضرورت سے زائد مال و دولت کا مالک بن جاتا ہے

اور اس کے مقابلہ میں انسانوں کی ایک بہت بڑی تعداد فاقے پر مجبور ہو جاتی ہے تو معاشرہ کو گھن لگ جاتا ہے اور اس کے افراد اپنے اجتماعی فرائض انجام دینے کے قابل نہیں رہتے۔ مالدار لوگوں کو دولت کی زیادتی اور محتاج طبقہ کو اس کی کمی نکما کر دیتی ہے دونوں گروہ مختلف قسم کے اخلاقی عیوب کا شکار بن جاتے ہیں اور ان کی کارگزاری بہت کم ہو جاتی ہے۔ ان دونوں طبقوں میں معاشی عدم مساوات کی وجہ سے وہ تعاون اور اتحادِ عمل پیدا نہیں ہو سکتا جو معاشرہ کی جان ہے۔ اس زوال آمادہ صورت حال سے بچنے کے لئے مصلحین معاشرہ کو کامل معاشرہ کے خصائل اربعہ میں سے عدالت کے اصول کو اپنے سامنے رکھنا پڑتا ہے جس کی روشنی میں رزق کمانے والی جماعتوں پر اُن کی طاقت سے زیادہ بوجھ ڈالنے سے پوری طرح احتراز کرنا ضروری ہے تاکہ سوسائٹی میں ایسے مختلف معاشی طبقے باقی نہ رہیں جو اپنے خصوصی مفاد کے لئے ایک دوسرے کو دشمن سمجھتے ہوں اور ان میں ایسی کامل ہم آہنگی پیدا ہو جائے جو باہمی تعاون اور اتحادِ عمل کے لئے بہت ضروری ہے۔ یہ توازن صرف اس وقت قائم ہو سکتا ہے جب کسی معاشرہ میں دولت و ثروت کو نہ تو وہ حیثیت حاصل رہے جو کبھی بادشاہوں کے یہاں حاصل تھی اور نہ اس کی اہمیت کو اتنا کم کر دیا جائے کہ افرادِ معاشرہ تمدن سے بیزار دہقان اور وحشی لوگوں کی طرح زندگی

بسر کریں۔ شاہ صاحب دولت اور فارغ البالی کی ایک جگہ اس طرح وضاحت فرماتے ہیں :۔

اس مقام پر دو متعارض قیاس کام کر رہے ہیں۔ ایک یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک محمود شے ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ صحیح اصول پر قائم ہے تو اس کی بدولت انسان کا دماغی توازن اعتدال پر رہتا ہے، اور اس سے ان کے اخلاق کریمانہ صحیح اور درست رہتے ہیں۔ نیز انسان اس قابل بنتا ہے کہ دوسرے حیوانات سے ممتاز ہو اس لئے کہ بیکسانہ اور مجبورانہ افلاس، سوء تدبیر اور مزاج کے اختلال کا باعث ہوتا ہے، دوسرے یہ کہ نظام معیشت میں دولت و ثروت ایک بدترین چیز ہے جب کہ وہ باہمی مناقشات اور بغض و حسد کا سبب بنتی اور خود اہل ثروت کے اطمینان قلب کو حریصانہ کد و کاوش کے زہر سے مسموم کرتی ہے اور قوموں کو استحصال بالجبر اور دوسروں پر معاشی دستبرد کے لئے آمادہ کرتی ہو۔ کیونکہ اس صورت میں یہ بد اخلاقی کے مرض میں مبتلا کر دیتی ہے۔ آخرت یعنی یاد الٰہی اور روحانی زندگی سے یکسر غافل و بے پروا بنا دیتی ہے اور مظلوموں پر نت نئے مظالم کا دروازہ کھول دیتی ہے۔ لہذا پسندیدہ راہ یہ ہو کہ دولت و ثروت نظام معیشت میں ایسا درجہ رکھتی ہو جو توسط اور اعتدال پر قائم اور افراط و تفریط سے پاک رہے یہ صحیح معاشی نظام کے بغیر ناممکن ہے "

شاہ صاحب نے بار بار اس امر کی وضاحت کی ہے کہ انسان کی اخلاقی زندگی کا دار و مدار اس کی اقتصادی زندگی کے حسن انتظام پر موقوف ہے وہ ایک جگہ فرماتے ہیں۔

"انسانیت کے اجتماعی اخلاق اس وقت بالکل برباد ہو جاتے ہیں جب کسی جبر سے ان کو اقتصادی تنگی پر مجبور کیا جائے اور وہ گدھے اور بیل کی طرح صرف روٹی کے لئے کام کریں۔"

یہ اخلاقی تباہ حالی نتیجہ ہوتی ہے معاشی عدم توازن کا اور بعد میں اس تباہ حالی کا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ افراد معاشرہ اپنے فطری تقاضوں اور اجتماعی اداروں کی طرف سے بالکل بے نیاز ہو جاتے ہیں، اور اس طرح معاشرہ کے تمام ادارے ادبار اور زوال کے بھنور میں پھنس جاتے ہیں۔ قیصر و کسریٰ کے تمدن کے زوال اور اس کے اسباب بیان کرتے ہوئے شاہ صاحب نے مختلف جگہ یہ بات تفصیل سے بتائی ہے کہ معاشی نظام کے فساد کی وجہ سے اخلاقی کمزوریاں کس طرح پیدا ہوتی ہیں وہ فرماتے ہیں :-

"جب ایرانیوں اور رومیوں کو حکومت کرتے صدیاں گذر گئیں اور دنیوی تعیش کو انہوں نے اپنی زندگی بنا لیا اور آخرت تک کو بھلا بیٹھے اور ان پر شیطنت غالب آگئی تو اب انکی تمام زندگی کا حاصل یہ بن گیا کہ وہ عیش پسندی کے اسباب میں منہمک ہو گئے اور ان میں کا ہر شخص سرمایہ داری اور دولت پر فخر کرنے اور

اترانے لگا۔ یہ دیکھ کر دُنیا کے مختلف گوشوں سے وہاں ایسے ماہرین جمع ہو گئے جو ان کے واسطے عیش پسندی کے نئے نئے طریقے ایجاد کرنے اور سامانِ عیش مہیا کرنے کے لئے عجیب و غریب دقیقہ سنجیوں اور نکتہ آفرینیوں میں مصروف نظر آنے لگے، قوم کے اکابر اس جد و جہد میں مشغول ہو گئے کہ اسبابِ تعیش میں کس طرح وہ دوسرے پر فائق ہو سکتے اور ایک دوسرے پر فخر و مباہات کر سکتے ہیں۔ حتیٰ کہ ان کے امرا اور سرمایہ داروں کے لئے یہ سخت عیب اور عار سمجھا جانے لگا کہ ان کی کمر کا پٹکا یا سر کا تاج ایک لاکھ درہم سے کم قیمت کا ہو، یا ان کے پاس عالیشان سر بفلک محل نہ ہو جس میں پانی کے حوض، سرد و گرم حمام بے نظیر پائیں باغ ہوں، و ضرورت سے زائد نمائش کے لئے بیش قیمت سواریاں، حشم و خدم اور حسین و جمیل باندیاں موجود ہوں اور صبح و شام رقص و سرود کی محفلیں گرم ہوں اور جام و سبو سے شرابِ ارغوانی چھلک رہی ہو! اور فضول عیاشی کے وہ سب سامان مہیا ہوں جو آج بھی تم عیش پسند بادشاہوں اور حکمرانوں میں دیکھتے ہو۔ اور جن کا ذکر قصۂ طولانی ہے"

غرض یہ غلط اور گمراہ کُن عیش اُن کے معاشی نظام کا اصل الاصول بن گیا تھا اور کیفیت یہ ہو گئی تھی کہ یہ صرف نوابین اور امرار کے طبقہ ہی کے ساتھ مخصوص نہ تھا بلکہ پوری مملکت میں ایک عظیم الشان آفت اور

وبا کی طرح سرایت کر گیا تھا اور عوام وخواص سب میں یہی
پایا جاتا اور اُن کے معاشی نظام تباہی کا باعث بن رہا تھا
نتیجہ یہ تھا کہ مملکت کی اکثریت پر یہ حالت طاری تھی کہ
امن وسکون مٹ گیا تھا۔ نا امیدی اور کاہلی بڑھتی جاتی تھی
بڑی اکثریت رنج وآلام ومصائب میں گھری نظر آتی تھی۔ ا
اپنی مفرطانہ عیش پرستی کے لئے زیادہ سے زیادہ رقوم اور آ
تھی! ور وہ ہر شخص کو مہیا نہ تھی۔ البتہ اس کے لئے بادشاہ، نواب
اور حکام نے معاشی دستبرد شروع کردی اور اس کا طر
گیا کہ کاشتکاروں، تاجروں، پیشہ وروں اور اسی طرح دوسر
پر طرح طرح کے ٹیکس عائد کرکے ان کی کمر توڑ دی اور انکار کر
سخت سے سخت سزائیں دیں اور مجبور کرکے ان کو ایسے گھو
گدھوں کی طرح بنا دیا جو آپ پاشی اور ہل چلانے کے کام
جاتے ہیں۔ پھر کارکنوں اور مزدور پیشہ لوگوں کو اس قابل نہ
وہ اپنی حاجات وضروریات کے مطابق کچھ پیدا کرسکیں
کہ ظلم وبداخلاقی کی انتہا ہوگئی۔

اس پریشان حالی اور افلاس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان کو
سعادت اور فلاح اور خدا سے رشتہ بندگی جوڑنے کے
نہ ملتی تھی اور اس فاسد معاشی نظام کا ایک مکروہ پہلو یہ
جن صنعتوں پر نظام عالم کی بنیاد قائم ہے وہ اکثر یک قلم

اور امراء و رؤسا کی خواہشات کی تکمیل ہی سب سے بڑی خدمت اور سب سے بڑا حرفہ شمار ہونے لگا۔

ادھر جمہور کی یہ حالت تھی کہ ان کی تمام زندگی بد اخلاقیوں کا نمونہ بن گئی اور ان میں سے اکثر کا گذارہ بادشاہوں کے خزانوں سے کسی نہ کسی طرح وابستہ ہو گیا تھا۔ مثلاً ایک طبقہ جہاد کئے بغیر باپ دادا کے نام پر مجاہدین کے نام سے وظیفہ خواری کر رہا ہے تو دوسرا مدبرین مملکت کے نام سے پل رہا ہے۔ کوئی بادشاہ اور امراء کی خوشامد میں قصیدہ خوانی کر کے شاعری کے نام سے وثیقہ پا رہا ہے تو کوئی صوفی اور فقیر بن کر دعا گوئی کے زمرہ میں مال بٹور رہا ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسب معاش کے بہترین طریقوں کا فقدان تھا اور ایک بڑی جماعت چاپلوسی، مصاحبت، چرب زبانی اور درباریداری کو ذریعہ معاش بنانے پر مجبور ہو گئی تھی۔ یہ ایک ایسا فن بن گیا تھا جس نے ان کے افکار عالیہ اور ذہنی نشوونما کی تمام خوبیاں مٹا کر پست و ارذل زندگی پر قانع کر دیا تھا۔

پس جب یہ فاسد مادہ وبا کی طرح پھیل گیا اور لوگوں کے دلوں تک سرایت کر گیا تو ان کے نفوس دناءت سے بھر گئے اور ان کی طبائع اخلاق صالحہ سے نفرت کرنے لگیں اور ان کے تمام اخلاق کریمانہ کو گھن لگ گیا اور یہ سب اس فاسد نظام معاشی کی بدولت پیش آیا جو عجم و روم کی حکومتوں میں کارفرما تھا۔

شاہ صاحب ایک دوسری جگہ اپنے زمانہ کی حکومتوں اور
تمدنوں کے زوال پر بحث کرتے ہوئے اسی معاشی عدم توازن
بربادی کا سبب بتاتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

"آج کل جو شہر برباد ہو رہے ہیں اس کے دو بڑے سبب
ہیں۔ ناحق[1] مال پڑنا۔ لوگ سرکاری بیت المال کے گرد جمع ہو جاتے
ہیں اور مختلف بہانوں سے روپیہ اینٹھتے ہیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں
کہ ہم سپاہی ہیں، ہمیں پنشن ملنی چاہئیے۔ ہم زمرہ علماء سے تعلق
رکھتے ہیں ہمیں کوئی جاگیر ملنی چاہئیے یا وہ لوگ زاہد اور شاعر
کی حیثیت سے آتے ہیں جن کو صلہ دینا بادشاہوں کی عادت
میں داخل ہے یا اسی قسم کے اور بہانے بتاتے ہیں اور بیت المال
سے روپیہ حاصل کرتے ہیں۔ وہ بیت المال سے مشاہرہ تو
حاصل کرتے ہیں۔ لیکن اس کے عوض میں کوئی کام نہیں کرتے
رفتہ رفتہ اس قسم کے لوگوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے اور پھر وہ
ایک دوسرے کے لئے تنگی کا باعث ہو جاتے ہیں اور شہر پر بار
بن جاتے ہیں۔

گراں[2] بار ٹیکس۔ شہروں کے برباد ہونے کا دوسرا سبب
یہ ہوتا ہے کہ حکام کاشتکاروں، تاجروں اور پیشہ وروں
پر بھاری ٹیکس لگاتے ہیں اور ان کی وصولی کے لئے انہیں بہت
تنگ کرتے ہیں یہاں تک کہ جو لوگ بخوشی ٹیکس ادا کرتے ہیں ان

کا استیصال کر ڈالتے ہیں اور جو لوگ سخت ہوتے ہیں وہ ٹیکس ادا
کرنے سے انکار کر دیتے ہیں اور بغاوت اختیار کرتے ہیں۔
حقیقت یہ ہے کہ شہر قلیل ٹیکس اور ضرورت کے مطابق محتظین
کا مقرر کرنے ہی سے اچھا رہ سکتا ہے، ہمارے زمانہ کے لوگ
اس نکتہ سے تنبیہہ حاصل کریں"

اس معاشی عدم توازن کو اگر فساد معاشرہ کے ان بنیادی اسباب کی روشنی میں دیکھا جائے جن کا اس سے پہلے ذکر کیا گیا ہے تو اس کے علاج کا طریقہ بھی واضح ہو جاتا ہے۔ یہ معاشی عدم توازن معاشرہ کے لئے اس لئے مضر ہے کہ اس کے زمانہ میں معاشرہ کے ایسے اجتماعی اداروں پر اہمیت دی جانے لگتی ہے جنہیں بعد میں آنا چاہئے اور ابتدائی ضروریات کی طرف سے پہلو تہی کرلی جاتی ہے۔ آرام و آسائش کی اشیاء پیدا کرنا معاشرہ کے دوسرے درجہ کا کام ہے۔ اس کی صرف اسوقت اجازت دی جاسکتی ہے جب کہ معاشرہ میں وہ تمام چیزیں بکثرت موجود ہوں جن کی انسان کو اول درجہ کے معاشرہ میں ضرورت پیش آتی ہے اور جن کے بغیر انسان اپنی زندگی کو باقی نہیں رکھ سکتا۔ یہ اشیاء تمام افراد معاشرہ کی ابتدائی ضرورتوں کے لئے کافی ہونا چاہئیں لیکن فاسد معاشرہ میں ہوتا یہ ہے کہ عام افراد معاشرہ کے کھانے پینے کی اشیاء کافی مقدار میں موجود نہیں ہوتیں اور سوسائٹی کے کام کرنے والے امراء کے لئے سامان عیش تیار کرنے میں مشغول ہوتے

ہیں ۔ ایک دوسری بنیادی خرابی اس معاشی عدم توازن کے وقت یہ پیدا ہوجاتی ہے کہ معاشرہ کے بہت سے افراد ایسے کاموں میں لگ جاتے ہیں جو انسان کی بنیادی ضرورتوں کو پورا نہیں کرتے ۔ اور ایسے کام کرنے والوں کی تعداد کم رہ جاتی ہے جن کے ذریعہ انسان کی ابتدائی ضرورتوں کے لئے سامان تسکین فراہم کیا جاتا ہے ۔ اس معاشی عدم توازن والے معاشرہ میں ایسے لوگوں کی بھی بہت بڑی تعداد پیدا ہوجاتی ہے جو کسی قسم کا کوئی کام نہیں کرتے اور ہر وقت عیش کرنے اور رنگ رلیاں منانے میں مشغول رہتے ہیں ۔ اس طرح معاشرہ اپنے مقاصد کی طرف سے بالکل روگرداں ہوجاتا ہے ۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ معاشرہ پر تنزل اور ادبار کی گھٹائیں چھا جاتی ہیں ۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں ۔

> دس ہزار آدمیوں کی ایک بستی ہے ۔ اگر اس کا اکثر حصہ نئی چیزیں پیدا کرنے میں مصروف نہیں رہتا تو وہ ہلاک ہوجائے گی ۔ ایسے اگر ان کا بڑا حصہ تعیش میں مبتلا ہوگیا تو وہ قوم کیلئے بار بن جائے گا ۔ جس کا ضرر بتدریج ساری آبادی میں پھیل جائے گا اور ان کی حالت ایسی ہوجائے گی جیسے انھیں دیوانے کتے نے کاٹ کھایا ہے ۔"

شاہ صاحب نے جہاں کسی معاشرہ کی اس زوال پذیر حالت کا ذکر کیا ہے تو وہ اسے انقلاب کا پیش خیمہ بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ

جب کبھی انسانیت پر ایسی مصیبت آتی ہے تو خدا تعالیٰ انسانیت کو اس سے نجات دینے کے لئے کوئی نہ کوئی سبیل نکالتا ہے۔ اس قسم کی حالت تھی جب قرآن نے دنیا کو انقلاب کی دعوت دی شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس قسم کا انقلاب ایسے زمانہ میں ہمیشہ آتا ہے۔ ان حالات سے پریشان ہوکر ایک ایسا گروہ اٹھتا ہے جو معاشرہ کو اس بدنظمی سے پاک کرنا چاہتا ہے اور جو یہ چاہتا ہے کہ معاشرہ میں معاشی توازن کی عملداری رائج ہو جائے۔ یہ گروہ اس بات کی کوشش کرتا ہے کہ معاشرہ کے تمام افراد پیدائش دولت کے فرائض انجام دیں۔ اور اس بات کی کوشش کی جاتی ہے کہ سب سے پہلے صرف وہ چیزیں پیدا کی جائیں جن سے تمام افراد معاشرہ اپنی ابتدائی ضرورتوں کو پورا کریں۔ اس کے بعد اس کی اجازت دی جاتی ہے کہ لوگ ایسے کام کریں جو انسانیت کے لئے اعلیٰ مراتب تک پہنچنے کے لئے ضروری ہیں۔ مصلحین کی یہ جماعت کامل معاشرہ کے تصور اس کے مقاصد اور اس کی تاریخ ارتقاء اپنے سامنے رکھتی ہے اور ان سب کی روشنی میں ایک صالح معاشرہ پیدا کرتی ہے۔ اس معاشرہ میں افراد کی معاشی زندگی باہمی تعاون اور اشتراک پر مبنی ہوتی ہے۔ ہر فرد پر یہ لازم ہوتا ہے کہ وہ معاشی زندگی میں اشتراک اور تعاون سے کام لے۔ کسی فرد کو یہ حق حاصل نہیں ہوتا کہ وہ معاشی امور سے کنارہ کشی اختیار کرے۔ اس

معاشرہ میں اس کی اجازت ضرور ہوتی ہے کہ ہر فرد ذرائع دولت کی بعض حصوں کو اپنے قبضہ میں لے کر پیدائش دولت کا کام انجام دے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ ایسا کرنے سے وہ کسی دوسرے فرد کے لئے معاشی ذرائع کی تنگی کا باعث نہ بن جائے۔ اگر کوئی شخص ذرائع دولت کو اس طرح قبضالے کہ اس کی وجہ سے معاشرہ کے بعض افراد اپنے فطری تقاضے پورا نہ کرسکیں تو معاشرہ کے مصلحین اس صورت حال کو بدل دیتے ہیں۔

(۳) جرائم عام طور سے جرم ملک کے مروجہ قانون کی خلاف ورزی کو کہتے ہیں۔ عمرانیات کی اصطلاح میں وہ فعل جس سے معاشرے کو شدید نقصان پہنچے جرم کہلائے گا خواہ اس وقت قانون نے اُسے جرم نہ قرار دیا ہو۔ قانون حکومت بناتی ہے اس لئے اس کی خلاف ورزی اور جرائم کی روک تھام بھی حکومت کا فرض ہے۔ اوپر معاشرہ کے جو امراض بیان کئے گئے وہ افراد معاشرہ کی اجتماعی زندگی سے متعلق ہیں۔ جرائم بھی اگرچہ معاشرہ اور اجتماعی زندگی پر اثرانداز ہوتے ہیں اور اکثر معاشرتی ماحول کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں لیکن ان کا براہِ راست تعلق افراد سے ہوتا ہے اور ان کی روک تھام کرنے کے لئے حکومت کو مجرمین کی انفرادی طور پر نگرانی کرنا پڑتی ہے اس لئے اس مرض کو علیحدہ سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔

شاہ صاحب نے اعتبار حکومت اور ان کے وظائف کی تشریح کرتے ہوئے "بدور البازغہ" میں افراد معاشرہ کے ایسے افعال کی

تفصیل بیان کی ہے جو معاشرہ کے لئے شدید نقصان کا باعث ہوتے ہیں اور امن کا انسداد حکومت کے فرائض میں داخل ہے۔ شاہ صاحب نے ان جرائم کی سات قسمیں کی ہیں لیکن یہاں ان کی تعداد صرف چھ کرکے دکھائی گئی ہے۔ ان چھ جرائم کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

(۱) وہ افعال جن سے افراد معاشرہ کی ذات کو نقصان پہنچے مثلاً مار پیٹ اور قتل اور زہر دینا وغیرہ۔

(۲) وہ افعال جن سے افراد معاشرہ کو مالی نقصان پہنچے یا اُن کے حقوق ملکیت میں دست اندازی ہو۔ مثلاً دوسرے کا مال غصب کرنا۔ سرقہ اور ڈاکہ زنی۔

(۳) وہ افعال جن سے افراد کے ذاتی حقوق میں دست اندازی ہو مثلاً جھوٹی تہمتیں اور بہتان لگانا۔ اور کسی کو بدنام کرنا۔

(۴) وہ افعال جو انسان کی فطرت کے خلاف ہوں اور جن کے رواج سے معاشرہ فساد کا گہوارہ بن جائے مثلاً زنا، لواطت، شراب نوشی اور قمار و ربوا یا مردوں کا عورتوں کی صفات اختیار کرنا اور عورتوں کا مردوں کی۔

(۵) وہ افعال جو معاشرہ میں ایسا فساد پیدا کرتے ہیں جو آنکھوں سے پوشیدہ رہتا ہے لیکن درپردہ معاشرہ کے جسم کے لئے روگ بن جاتا ہے، جیسے جادو اور ٹوٹکے کا رواج۔ سٹہ کی تجارت؛ چالاک اور چالباز مفتیوں کا عوام کو حیلے اور جھگڑے کی باتیں سکھانا۔

(۶) وہ افعال جو فساد انسانیت کا سبب ہوں اور جن سے امن عامہ میں خلل پڑتا ہو۔ مثلاً دین و مذہب میں تفرقہ اندازی فساد معاشرہ کا بہت بڑا سبب ہے۔ اس کی روک تھام ضروری ہے۔ اگر کسی دین و مذہب میں مختلف فرقے پیدا ہو جائیں تو باہمی منازعات اور لڑائیوں کا دروازہ کھول دیتے ہیں۔ ان فرقوں میں سے اکثر باطل اور غلط باتوں کی تعلیم دیتے ہیں جس سے انسانوں کی دنیا اور آخرت دونوں برباد ہو جاتی ہیں۔

شاہ صاحب ان جرائم کی روک تھام کے لئے ایک طرف تو یہ ضروری قرار دیتے ہیں کہ ان کے اسباب معلوم کئے جائیں۔ اگر ان کا سبب معاشرتی ماحول کی بعض خرابیاں اور مجرمین کی غلط تربیت ہو تو اس کا معقول انتظام کیا جائے کہ آئندہ ان اسباب کی بنا پر جرائم پیشہ لوگ پیدا نہ ہونے پائیں، دوسری طرف وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ جرائم پیشہ افراد کو ان کی مفسد حرکات سے روکنے کے لئے سزائیں بھی دینا ضروری ہیں۔ یہ سزائیں ان کے افعال کی مضرت کی کمی بیشی کو سامنے رکھ کر دینا چاہئیں۔ شاہ صاحب نے متعدد جگہ اس بات پر بھی زور دیا ہے کہ سزائیں دینے کا طرز عمل ایسا ہرگز نہ ہونا چاہئیے جس سے یہ ظاہر ہو کہ ان کے ذریعہ مجرمین سے انتقام لیا جا رہا ہے۔ سزائیں معاشرہ کو فساد سے بچانے اور مجرمین کی اصلاح کی خاطر رواج پاتی ہیں معاشرہ میں یہ طرز عمل اس وقت ہی پیدا ہو سکتا ہے جب کہ حاکم قوت تمام

افراد معاشرہ کو اپنے برابر درجہ دے اور ان کے لئے ان تمام بھلائیوں اور اچھائیوں کی خواہشمند ہو جنھیں وہ اپنے لئے پسند کرتی ہو۔

شاہ صاحب نے اپنے اجتماعی مباحث میں بار بار یہ بتایا ہو کہ اگر اس طرح کامل معاشرہ کے تصور کو سامنے رکھ کر اجتماعی امراض کی اصلاح کی جاتی رہے تو معاشرہ ارتقار کے منازل طے کرتا رہتا ہو شاہ صاحب نے اپنے ان عمرانی نظریات کی بنیاد پر اپنے عہد کی دم توڑتی ہوئی انسانیت کے لئے جو لائحہ عمل پیش کیا تھا وہ اس مصیبت زدہ دنیا کے لئے آج بھی باعث صد رحمت ہو سکتا ہے۔ چنانچہ مولانا عبیداللہ سندھی صاحب کی شاہ صاحب کی اس حکمت کے متعلق یہ بہت صحیح رائے ہے جس سے انکار کرنا بہت مشکل ہے:۔

"الغرض شاہ صاحب کی اس حکمت کا سلسلہ کہیں نہیں ٹوٹتا ان کا نظام اتنا جامع عالمگیر اور ہمہ گیر ہے کہ وہ انسان کی ابتدائی ضروریات سے جنھیں ہم حیوانی زندگی کے لوازم کہتے ہیں، لے کر انسانیت کی ترقی کی آخری اور ارفع ترین منزل تک جتنے ارتقائی مراحل اور مقامات ہیں ان سب کو اپنے اندر لے لیتا ہے۔ اب اگر اس نظام فکر کا اساس نبوت کو مان لیا جائے اور جہاں نبوت نہ ہو۔ وہاں انبیار کے پیروؤں میں سے صدیق اور حکیم یہ کام کریں تو اس تشریح کے بعد نبوت انسانیت کے لئے کس قدر فطری چیز بن جاتی ہے اور جیسا کہ عام طور پہ غلطی سے

یہ سمجھا جاتا ہے کہ نبوت کا کام صرف اس زندگی کے بعد کے مسئلوں کو ہی حل کرنا تھا۔ اس کی بھی تردید ہو جاتی ہے اور پھر نبوت کی تعلیم صحیح معنوں میں "حسنۃ فی الدنیا" اور حسنۃ فی الآخرہ کی حامل بن جاتی ہے۔"

(شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ)

محمد صدیق پرنٹر و پبلشر نے مرکنٹائل پریس لاہور میں چھپوا کر سندھ ساگر اکادمی ٹمپل روڈ
لاہور سے شائع کی